PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST SESSION—1953.

Thursday, the 12th March, 1953.

Vol. VIII] OFFICIAL REPORT [No. 12

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Thursday, the 12th March, 1953, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

ORAL ANSWERS

കൈത്തറിനെയ്ത്തു തുണികളുടെ കയററുമതി.

*൨൦൩. [൧] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കൈത്തറിനെയ്ത്തു തുണികൾ വിദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെക്കുറിച്ച് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുമായി എന്തെങ്കിലും ആലോചനകൾ നടത്തീട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : നവംബർ ൨൩-ാംതീയതിയിലുള്ള ഒരു പി. ടി. ഐ. വാർത്തയിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് കൈത്തറി നെയ്ത്തിനെ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഹംഗറിയുമായി ഒരു വ്യാപാര ഉടമ്പടി നടത്തിയെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെ പത്രങ്ങളിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അതു സംബന്ധമായി ഈ ഗവണ്മെൻറ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറമായി എന്തെങ്കിലും എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അങ്ങനെയൊരു ഉടമ്പടി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഒരു നല്ല കാര്യമാണല്ലോ? അതുകൊണ്ടു് എന്തെങ്കിലും എഴുത്തുകുത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കൈത്തറിച്ചരക്കുകളെക്കൂടി ആ വ്യാപാര ഉടമ്പടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇന്ന സംസ്ഥാനത്തെ കൈത്തറിത്തുണി എന്നല്ല ഉടമ്പടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കൈത്തറിത്തുണിയെന്നാണു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു ഇവിടെയുള്ള എല്ലാ വ്യാപാരികൾക്കും ആ ഉടമ്പടിമൂലം ഉണ്ടാകാവുന്ന ഗുണങ്ങൾ കിട്ടുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള കൈത്തറി നെയ്ത്തുകാർ സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറമായി നേരിട്ടു് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തേണ്ടയാവശ്യമില്ല. വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള കയററമതി ഉടമ്പടിയിൽ കൈത്തറിത്തുണികൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്കു് ഈ ഗവണ്മെൻേറാ ഇവിടെയുള്ള കച്ചവടക്കാരോ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറമായി കൂടുതലൊന്നും ചോദിക്കേണ്ടതില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : ഹംഗറിയിൽ ആവശ്യമുള്ള കൈത്തറിത്തുണികളുടെ തരങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതു വ്യവസായികളാണു് അറിയേണ്ടതു്. വേണമെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറു് അന്വേഷിച്ചറിയാം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ : അവിടെ ആവശ്യമുള്ള തുണിത്തരങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നു് അറിയാതെ എങ്ങനെയാണു് തുണികൾ കയററി അയക്കാൻ കഴിയുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ വിവരം ഉൽപ്പാദകന്മാർ അന്വേഷിച്ചറിയണം.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇവിടെയുള്ള കൈത്തറിനെയ്ത്തുകാർ അവരുടെ ചരക്കുകൾ ചെലവാക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വ്യാപാര ഉടമ്പടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എന്തൊക്കെ ചെയ്യണമെന്നാണു പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, അത് ഈ ചോദ്യോത്തരസമയത്തു പറയാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല.

Mr. Speaker: That is hardly a point to be discussed on the floor of the House now.

കയറിന്റെ കയറ്റിറക്കു സൗകര്യങ്ങൾ.

* ൩൦൧. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കയറിന്റെ കയറ്റിറക്കു സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനേയും, റെയിൽവേ വാഗൺക്ഷാമം കുറയ്ക്കുന്നതിനേയും പറ്റി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റുമായി എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തീട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ ഫലമെന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) കയറും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളും കയറ്റി അയക്കാൻ വേണ്ട റെയിൽവേ വാഗൺ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതരണമെന്നു എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കയറ്റി അയക്കാതെ കിടക്കുന്ന കയറും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളും സമീപഭാവിയിൽത്തന്നെ കയറ്റി അയക്കുന്നതാണെന്ന് സതേൺ റെയിൽവേ ഏറ്റിട്ടുള്ളതായി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: വാഗൺക്ഷാമം കുറയ്ക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പറ്റി തീരുമാനമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: വാഗൺക്ഷാമം കുറയ്ക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ചില നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം. തീരുമാനമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഇപ്പോഴത്തെ വാഗൺക്ഷാമം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു കൂടാതെ അതു പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

വിൽപ്പനനികുതി അടയ്ക്കാത്ത കയർ വ്യവസായികൾ.

* ൩൦൮. [൩] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) വിൽപ്പനനികുതി അടയ്ക്കാത്തതിനാൽ ൧൯൫൨-ൽ എത്ര കയർ വ്യവസായികളുടെ പേരിൽ കേസുകളെടുത്തിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ഇവരിൽ ഒന്നും, രണ്ടും റാട്ടുകൾ ഉള്ളവർ എത്ര പേരുണ്ട്;

(സി) കേസിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എത്ര ആളുകൾ പണമടച്ചിട്ടുണ്ട്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൪.

(ബി) ഇവരിൽ ഒന്നും രണ്ടും റാട്ടുകൾ ഉള്ളവർ ആരുമില്ല.

(സി) ഇങ്ങനെ കേസ് എടുത്തിട്ടുള്ളവരിൽ ഒരാൾ നികുതി അടച്ചിട്ടുണ്ട്.

Agricultural Research.

* 309. [4] **Shri K. Bhanu**: Will the Minister for Civil Supplies be pleased to state:

(*a*) how many research stations doing agricultural research are maintained by the Travancore-Cochin Government; and

(*b*) how many of them, if any, do research in (1) Cocoanut farming; (2) Arecanut farming; (3) Pepper farming?

Chief Minister (**Shri A. J. John**):

(*a*) 17.

(*b*) (1) 3. (2) 1. (3) Nil.

Shri K. Bhanu: May I know where those stations are situated?

Shri A. J. John: In the Agricultural Department the following re the institutions:

Regional Cocoanut research station,	Neyyattinkara
do.	Thodupuzha
do.	Kumarakom
Arecanut research station,	Ollukara
Paddy breeding station,	Moncompu
do.	Adoor
Clove cultivation station,	Konni

Central farm, Ollukara (doing chemical, botanical and entomolo- research).

Under the Research Department the following come :

Tapioca and sweet potato research station,	Trivandrum
do	Tiruvalla
do	Ollukara
Rice swarming caterpillar station,	Pallom
Paddy breeding station,	Kayankulam
Paddy research station,	Kuttanad
Cardamom research station,	Vattayar
Mycological research laboratory,	Kayankulam

Industries Department is having the lemon grass breeding station at Odakali.

Shri K. Bhanu : May I know whether these stations are working satisfactorily ?

Shri A. J. John : Yes.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള : കരിമ്പിനെപ്പററി ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ഇവിടെയുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള : ഉടനെ അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടാക്കുന്നതിന് ആലോചനയുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള : ഇൻഡ്യാഗവമെൻറ് ഒരു തുക കരിമ്പിൻെറ ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ചെറിയാൻ ജെ. കാപ്പൻ : ഈ റിസർച്ച് സ്റ്റേഷനുകൾ നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് എന്തു ചെലവുവരുന്നുണ്ട് ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : ചെലവിൻെറ ഒരു കണക്ക് എടുത്തിട്ടില്ല. ഒരു നല്ല തുക ചെലവുവരും. ഈ സ്റ്റേഷനുകൾ എല്ലാം ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുമല്ല നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ : നെയ്യാററിൻകരയിലുള്ള റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ എവിടെയാണെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അതു് ഏതു പകുതിയിലാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ. നെയ്യാററിൻകരയിലാണെന്നു അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : അങ്ങനെയൊരു സ്റ്റേഷൻ ഉള്ളതായി നെയ്യാററിൻകരക്കാർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടായെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു് വളരെ സങ്കടകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: കോക്കനട്ട് റിസർച്ച് നടത്തുന്ന കോക്കനട്ട് പ്ലാൻറേഷൻസ് ഗവണ്മെൻറാകയാണോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതെ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the research stations do issue bulletins as a result of the research conducted by them?

Shri A. J. John: Information of a general character about research can be gleaned from the Administration Reports of the different departments. I believe the Research Department is issuing bulletins about the result of the researches done by them.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Am I to understand from the Minister that the results of research are being published in the Administration Report of the Agricultural Department?

Shri A. J. John: I am not quite sure of the point.

Shri P. S. Nataraja Pillai: So then, will the Government be pleased to enquire whether the results of the research officers are published in the Departmental Reports?

Shri A. J. John: I will seriously look into it.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻ പിള്ള: കായംകുളം റിസർച്ച് സ്റ്റേഷനിലുള്ള തെങ്ങുകൾക്കെല്ലാം രോഗമുണ്ടെന്നുള്ളകാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. രോഗം ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുന്നുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനാണ് റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻ പിള്ള: റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ സ്ഥാപിച്ചതിനു ശേഷമാണ് അവിടെയുള്ള തെങ്ങുകൾക്കെല്ലാം രോഗം വന്നിട്ടുള്ളതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അങ്ങനെ അറിവില്ല. രോഗം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ഗവേഷണം നടത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻെറ തന്നെ ഉദ്ദേശം.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻ പിള്ള: ഇതുവരെയും ഫലപ്രദമായി അവിടെ യാതൊന്നുംതന്നെ നടന്നിട്ടില്ലായെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഫലപ്രദമായ ഒരു റെമഡി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനാണ് റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: പെപ്പറിന് അടിക്കടി ഉണ്ടാകുന്ന സുഖക്കേടിനെ പരിഗണിച്ച് ഒരു റിസർച്ച് സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടാക്കാൻ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: റിസർച്ചു് സ്റ്റേഷനിൽ മരച്ചീനിയെപ്പററി എന്തു് ഗവേഷണമാണു് നടത്തുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നല്ല ഇനം മരച്ചീനിതണ്ടു് ഏതാണെന്നു നോക്കി അവ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നുണ്ടു്.

Shri E. Krishnan Nair : May I know whether sufficient research is being done by the Agricultural Department at Kottarakara ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഞാൻ വായിച്ചതിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഒല്ലൂക്കര അരക്കനട്ടു് റിസർച്ചു് സ്റ്റേഷൻ എന്നാണു് തുടങ്ങിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഈ അടുത്തകാലത്തു് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണു്. This is located at the Government Central Farm, Ollukara. This has been started only very recently. The experimental works proposed to be done are cultural experiments, manurial experiments, irrigation experiments, harvesting trials, study of inter and associated crops, control of diseases and pests. Hon. Members would kindly bear in mind that this has been started only recently.

ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: ഓടക്കാലി റിസർച്ചു് സ്റ്റേഷനിൽ ലെമൺഗ്രാസിനെപ്പററി ഫലപ്രദമായ എന്തെങ്കിലും ഗവേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ലെമൺഗ്രാസ് ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു് എന്തെല്ലാമാണു് ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നതിനെപ്പററി ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: അരക്കനട്ടു് റിസർച്ചിന്റെ ഫലങ്ങൾ ജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിനു വല്ല ഏർപ്പാടും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതു് ഈയിടെ തുടങ്ങിയതേയുള്ളു.

Shri M. K. Mathai: May I know whether there is a research station opened at Kunnatnad ?

Shri A. J. John : I have already given out the names of research stations conducted by the Agriclutural Department, Industries Department and the Research Department.

Punishment of Conductors.

*310. [5] **Shri K. Bhanu :** Will the Minister for Transport be pleased to state how many cases have occurred where the conductors' passes have been cancelled or suspended by a mere executive order of the District Superintendents of Police during the year 1952 ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) : There were 192 instances of suspension of conductors' pass books (conductors' certificates) by the District Superintendents of Police as Licensing Authorities, during the year 1952. There was no instance of cancellation of the Pass Books of conductors.

Shri K. Bhanu : May I know for what all offences they were punished by the police authorities ?

Mr. Speaker : That is too big a question to be answered. That may relate to several offences under the Motor Vehicles Regulation.

Shri K. Bhanu : May I know how many pass books of the conductors' were cancelled ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : In no instance the pass book of the conductors was cancelled.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : ഇതിൽ സ്റ്റേറ്റുട്രാസ്പോർട്ടിൽപ്പെട്ടവർ എത്രപേരുണ്ടെന്നു പറയാമോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Industrial Loans.

*311. [6] **Shri T. S. Ramaswami** †: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(a) the amount of industrial loans granted during the financial year 1952-53 ;

(b) the names of firms and persons to whom granted ;

(c) the purpose for which granted ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(a) Rs. 9,14,050—9—0.

(b) 1. West Coast Fisheries (Travancore) Ltd.
2. Alagappa Textiles (Cochin) Ltd.
3. Travancore-Cochin Chemicals Ltd.

(c) 1. For the expenses for purchasing refrigerators and also for working capital.
2. For working capital, and to clear up arrears in wages, etc.
3. For working capital.

---

† As the Member was absent, the question was put by Shri P. S. Nataraja Pillai, with the permission of the Chair.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the respective amounts ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The amount given to the West Coast Fisheries, Ltd., is Rs. 1,14,050—9—0, to the Alagappa Textiles Rs. 6,00,000 and to the Travancore-Cochin Chemicals, Rs. 2,00,000.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the amount that has been due to the Government from the West Coast Fisheries ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I have not got the figures with me now.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Has not the West Coast Fisheries been taken over by the Government, or the management changed according to the direction of Government because that Company was not functioning well ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The loan was granted after the Company was taken over by Government in order that it may be worked more properly.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Was it taken over after receiving any report from any qualified auditor on the assets of the Company ?

Shri Panampilli Govinda Menon : There has been a report.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I would like to know whether the report is from any qualified auditor who has examined the assets.

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes, there has been a report from a duly qualified auditor.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the results of the audit ? May I know whether the assets of the Company are sufficient to cover its debts ?

Shri Panampilli Govinda Menon : This loan has been sanctioned as against good assets.

Shri P. S. Nataraja Pillai : According to the report, are the liabilities greater than its assets ?

Shri Panampilli Govinda Menon : No. That is my recollection.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I am putting these questions because the past history of this firm was not very happy.

Shri Panampilli Govinda Menon : That is why it was taken over by Government.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Then we should not throw good money on a bad venture.

Shri Panampilli Govinda Menon : After this loan was granted, the ships belonging to the West Coast Fisheries have been reconditioned. The services of two Japanese experts have been requisitioned and they are now working under the Company. The reports are that good catches are being made and that the Company is doing good work now.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether there are any reports about its working and the profits which it might make ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The ships have begun to go into the high seas, and catch fish only since about two months now.

Shri P. S. Nataraja Pillai : As regards the Alagappa Textiles, where was the necessity for Government to advance the loan ? Is the policy of Government to advance loans to capitalist concerns as working capital ?

Shri Panampilli Govinda Menon : In this particular case, on account of the want of working capital, the factory remained closed and in order to help the workmen particularly, this loan was advanced against good assets.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I want to know whether it is the policy of Government to advance loans as working capital to established industries.

Shri Panampilli Govinda Menon : The policy of Government is to aid industries when they are suffering.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether any dividend was declared by this Mill during the last year ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I want notice.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Government have enquired about the reserve capital of this Company ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes. Every relevant fact was enquired into and ascertained.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether it is the conclusion of Government that without this loan the factory would not have run ?

Shri Panampilli Govinda Menon : That was the conclusion which the Government came to.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Have the Government any control over the production of this firm ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes, there is a Director on the Board of Directors.

Shri P. S. Nataraja Pillai : I want to know whether there is any control over the articles produced.

Shri Panampilli Govinda Menon : No.

Shri P. S. Nataraja Pillai : When the Government has not even the control over the articles produced, is it in the interests of Government to advance money to a capitalist for working his concern?

Shri Panampilli Govinda Menon : The interests of Government are well secured.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Was it only a banking transaction or an aid to industry for the welfare of the State ?

Shri Panampilli Govinda Menon : It was an aid to industry for the welfare of the State.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is it not the duty of the Government to see that the articles produced in the factory are being utilised in the country itself ?

Shri Panampilli Govinda Menon : The article produced in that factory is cotton yarn ; it comes under the control of the Textile Commissioner of the Government of India and it is allotted to this State also according to the Textile Control Order.

Shri P. S. Nataraja Pillai : When we are importing yarn from outside, will it not be more profitable to the weavers of this country to get the yarn produced in their country itself ?

Shri Panampilli Govinda Menon : They are getting yarn from this factory.

Shri P. S. Nataraja Pillai : From this Factory ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know the quantity ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I have no idea.

Shri P. S. Nataraja Pillai : What is the quantity exported ?

Mr. Speaker : I want the hon. Member to realise that these questions are far-fetched.

Shri P. S. Nataraja Pillai: As regards (3) what is the paid-up capital ?

Shri Panampilli Govinda Menon : My recollection is that it is somewhere about Rs. 75 lakhs.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഇൻറസ്ട്രിയൽ ലോൺസ് കൊടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് കസ്തൂരിബായി റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നിർദ്ദേശം എന്തെങ്കിലും ഉള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഇൻറസ്ട്രിയൽ ലോൺ കൊടുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് പൊതുവേ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്തെങ്കിലും നിർദ്ദേശമുള്ളതായി ഓർക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഈ കമ്പനികളുടെ മാനേജിംഗ് ഏജൻറന്മാർ എന്തു തുക ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഓരോ കമ്പനിയിലും ഉള്ള തുക ഇത്രയെന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽ കമ്പനിക്ക് ലോൺ കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവരിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും തുക ഗവണ്മെൻറിനു ഈടാകുവാനായി ഉണ്ടായിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: എലക്ട്രിക്സപ്ലൈ ഇനത്തിൽ അവരിൽനിന്നും ഒരു തുക ഈടാകുവാനായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല. എന്നാൽ ഒരുലക്ഷം രൂപ എൻറോമെൻറായി നൽകിയിരുന്നതിൻറെ പലിശ അവർ തന്നുകൊണ്ടാണിരുന്നതു്. ആ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഈടാകുവാനുണ്ടായിരുന്ന തുക ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൻറെ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിൻറെ ശേഷമാണു ലോൺ കൊടുത്തതെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവണ്ണം അത്ര അധികം ദയനീയമായിരുന്നുവോ അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൻറെ ധനസ്ഥിതി?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്നാണു ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ട്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അതോ, തൊഴിലാളികൾക്കു കൂലി ഒന്നും കൊടുക്കാതെ ലോക്കൌട്ട് ചെയ്തശേഷം ലോൺ വാങ്ങിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു മെഷർ ആയിട്ട് ഗവണ്മെൻറിനെ അപ്രകാരം ധരിപ്പിച്ചതാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൻറെ പ്രവർത്തനച്ചെലവിനും എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറു ചെലവിനുംകൂടി അല്ലേ ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: ഈ ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു തിരികെ കിട്ടുന്നുള്ള ഉറപ്പിന്മേലല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: എന്തു വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണു് ഈ ഉറപ്പു വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന്റെ അസെറ്റ്സുകൾ മുഴുവൻ ജാമ്യം നിറുത്തി ഒരു മോർട്ടുഗേജ്ബോണ്ടു്, പണം തിരിച്ചു അടക്കാതിരിക്കുന്നപക്ഷം വ്യവഹാരം കൂടാതെ അതു് ഈടാക്കത്തക്ക വ്യവസ്ഥയിൽ എഴുതിവാങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിലെ ഷെയറുകൾ ഭൂരിപക്ഷവും ചെട്ടിയാരുടെ വകയല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആയിരിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: കടം കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പു് അതിനെപ്പറ്റി ആർക്കെങ്കിലും ആക്ഷേപമുണ്ടോ എന്നു കാണിച്ചു് ഗസറ്റിലോ പത്രങ്ങളിലോ പരസ്യപ്പെടുത്താറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ചെയ്യാറില്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: അങ്ങനെ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യത്തിനു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ വേണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല.

Shri J. Raghavan Pillai : What are the terms on which the loan was granted ?

Mr. Speaker : That has already been answered. An agreement was taken under the Indian Companies Act, etc.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: അളകപ്പാ ടെക്സ്റ്റയിൽസിൽനിന്നും എന്തെല്ലാം സെക്യൂരിറ്റികളാണു് ഗവൺമെന്റ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവരുടെ മൂവബിൾ ആന്റ് ഇമ്മൂവബിൾ പ്രോപ്പർട്ടീസ്, ഫ്ളോട്ടിംഗ് അസെറ്റ്സ്, ഇതൊക്കെയാണു് സെക്യൂരിറ്റിയായി വാങ്ങീട്ടുള്ളതു്.

Shri T. K. Krishnan : Are the Government aware that the Income Tax Department has—

Mr. Speaker : We are at the Industrial Loans; so are we not straying away from the point ?

Shri T. K. Krishnan : When I have put the question, it will be found relevant. Are the Government aware that, while they were granting this loan, the Income Tax Department was proceeding against this firm for realising Income Tax ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Government are not aware.

Shri T. K. Krishnan : Was the loan granted after taking advice from the State Aid to Industries Board ?

Mr. Speaker : That is yet to take place. The House will soon elect three Members to the Industries Board. But it will function so far as future transactions are concerned, but past is past.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി: വായ്പ സംഖ്യകൾ തിരികെ അടക്കേണ്ട സമയം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മുതലിൽ പതിനായിരം രൂപ അഞ്ചു ശതമാനം പലിശയോടുകൂടി പ്രതിമാസം അടക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയോടുകൂടിയാണ് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻനായർ: അളകപ്പാടെക്സ്റ്റയിൽസ് കമ്പനിയുടെ അസററസ് ശരിയായിട്ടുള്ളതാണോ എന്നു ഗവണ്മെൻറ പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവ വേണ്ടപോലെ പരിശോധിച്ച് ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയതിനു ശേഷമാണ് ലോൺ കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻനായർ: ഈ കമ്പനിക്ക് എന്തു ലാഭം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Cement Supply.

✻ 312. [7] **Shri T. S. Ramaswami** †: Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) is there any order of Government prohibiting transport of cement from outside into the State ; and

(*b*) if so, why ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) There is no order of Government prohibiting Transport of cement from outside the State into the State.

(*b*) The question does not arise.

---

† As the Member was absent, the question was put by Shri P. S. Nataraja Pillai, with the permission of the Chair.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the Government have contracted for the cement manufactured at the Cement Factory, Travancore, at a higher rate than of cement available in the market?

Shri Panampilli Govinda Menon : That was long ago, not now.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറിനാവശ്യമുള്ള സിമൻറ് തിരുവിതാംകൂർ സിമൻറ് ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നല്ലേ വാങ്ങിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൻെറ ആവശ്യം മുഴുവൻ സിമൻറുഫാക്ടറിയിലുള്ള സിമൻറുകൊണ്ടു് നിർവഹിക്കുകയില്ല. സിമൻറിനു ഇപ്പോഴും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ കൺട്രോളുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തേയ്ക്കു മൂന്നു മാസം കൂടുമ്പോഴും വേണ്ട സിമൻറ് അലോട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിലേക്കു് ഈ കമ്പനിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സിമൻറു മുഴുവൻ അലോട്ടുചെയ്തു. അതു് ഏകദേശം നാലായിരം ടൺ വരും. പോരാത്തതു് മററിടങ്ങളിൽനിന്നും അലോട്ടുചെയ്യും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : മററിടങ്ങളിലുള്ള സിമൻറിനും ഇവിടത്തെ സിമൻറിനും ഉള്ള വിലക്ക തമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : വ്യത്യാസമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല.

Shri A. A. D. Luiz: Have the Government received any complaint regarding the quality of the cement produced there?

Shri Panampilli Govinda Menon: No.

Salt Industry.

* 313. [8] **Shri T. S. Ramaswami :** † Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) are the Government aware of the difficulties of the salt industry in the State because of competition from outside ; and

(*b*) what steps are the Government prepared to take to protect this only major industry from outside competition in South Travancore ?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**) :

(*a*) Yes.

(*b*) As the salt administration is now under the control of the Centre, this Government is not in a position to regulate the

† As the Member was absent, the question was put by Shri P. S. Nataraja Pillai, with the permission of the Chair.

imports or sale of salt as was done previously. It is for the Licensees concerned to move the Central Government for redressing their grievances.

Shri P. S. Nataraja Pillai : May I know whether the production of salt in the country is sufficient for the country ?

Mr. Speaker : It is a well-known fact.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന ഉപ്പ് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനു മുഴുവൻ മതിയാകുകയില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : മതിയാകുമായിരിക്കും.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള ; മുമ്പ് ഉപ്പളങ്ങളിൽ പ്രൈവറ്റായി ഉപ്പ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന കാലത്ത് ഒരാണ്ടേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ളതിൽ അധികം ഉല്പാദനം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉപ്പിനും തൂത്തുക്കുടിയിൽനിന്നും വരുത്തുന്ന ഉപ്പിനും തമ്മിൽ വിലവ്യത്യാസമുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉപ്പിന് അല്പം വിലക്കൂടുതലുണ്ടെന്നാണ് ഗവണ്മെന്റ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള ; അവിടുന്നു ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന ഉപ്പിന്റെ വിലക്കുറവുകൊണ്ട് ഇവിടത്തെ ഉപ്പുവ്യവസായത്തിനു അധഃപതനം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക നടപടികളും ഗവണ്മെന്റ എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : തൂത്തുക്കുടിയിലെ ഉപ്പുനിർമ്മാണം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിലാണ് നടത്തുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്കു നമുക്കു അതിൽ പ്രവേശിച്ച് അതിനെ തടയുന്നതിനോ, വില നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ അവകാശമില്ല. വല്ല നഷ്ടവും നമ്മുടെ ഉപ്പുനിർമ്മാണത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാകുകയാണെങ്കിൽ വിവരം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊന്നും സാധ്യമല്ല.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഉപ്പുനിർമ്മാണ വ്യവസായം രാജ്യത്തേയും പൊതുജനങ്ങളേയും ഒരുപോലെ സാമ്പത്തികമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാകയാൽ അതിൽ വന്നുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടമോ അധഃപതനമോ മൂലം വ്യവസായം അധഃപതിച്ചുപോകയാണെങ്കിൽ അതിനെ തടയുന്നതിനു ഈ ഗവണ്മെന്റിനു അവകാശമില്ലെന്നാണോ വിചാരിക്കേണ്ടത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ ; വളരെ മുൻപുതന്നെ ഈ കാര്യം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള : ഉപ്പുനിർമ്മാണത്തിൽ കൂടുതൽ ചെലവു ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾക്ക് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും തന്മൂലം വലിയ നഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുമുള്ള വിവരം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഉപ്പുനിർമ്മാണത്തിൽ കൂടുതൽ ചിലവു ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾക്കു് ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും മററും ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അവയ്ക്കു വേണ്ടി എന്തു പരിഹാരമാണു് കൈക്കൊള്ളേണ്ടതെന്നു ആ ഗവൺമെൻറുമായി ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുൻപുതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ആലോചനയുടെ ഫലമായി വല്ല നിർദ്ദേശവും തന്നിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പ്രത്യേകമായി നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നുമില്ല. ഉപ്പുവ്യവസായികൾ സെൻട്രൽ ഗവൺമെൻറിൽ നേരിട്ടു പരാതിപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷെ പെട്ടെന്നു ഒരു തീരുമാനമുണ്ടായേക്കും.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നതിനെപ്പററി പരാതി പറയുവാൻ ഇവിടത്തെ ഉപ്പുവ്യവസായികൾ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിനെ സമീപിക്കണമെന്നു പറയുന്നു. ഉപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൂത്തുക്കുടിയിൽ നിന്നും വരുന്ന ഉപ്പു വില കുറവായതുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ലാഭമല്ലേ ഉണ്ടാകുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ സംഗതിയിൽ രണ്ടു വശങ്ങളുണ്ടു്. തൂത്തുക്കുടിയിൽ നിന്നും ഇവിടെ വരുന്ന ഉപ്പു വില കുറവായതുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു് ലാഭമുണ്ടാകുന്നു. ഇവിടത്തെ വ്യവസായികൾക്കു് തന്നിമിത്തം നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു. ഇവരുടെ നഷ്ടം പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിനെ സമീപിച്ചാൽമതിയെന്നാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

കയർമിനിമംവേജസ് കമ്മിററി റിപ്പോർട്ടു്.

* നം. ൨൪൪. [൨൨] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ധനകാര്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കയർമിനിമം വേജസ് കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഗവൺമെൻറിലേക്കു് സമർപ്പിച്ചോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ, എന്തു നടപടികൾ എടുത്തു? എടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഉടനെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ ഗവൺമെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഈ കമ്മററിയെ നിയമിച്ചിട്ടു് എത്ര കാലമായി;

(ഡി) കമ്മററിയെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി പല സ്ഥലങ്ങളിലും കുറച്ചിട്ടുള്ളതായി ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ) : (എ) കയർമിനിമം വേജസ് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) അതിൻപ്രകാരം തുടർച്ചയായി ഗവണ്മെൻറ വേണ്ട നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ട് ഒരു വർഷവും മൂന്നു മാസവും കഴിഞ്ഞു.

(ഡി) ഉണ്ട്.

(ഇ) ചില തർക്കങ്ങൾ അഡ്ജൂഡിക്കേഷനു വിട്ടുകൊടുക്കുകയും മററു ചില തർക്കങ്ങൾ ഒരു അനുരഞ്ജനനയത്തിനു വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനും പുറമെ വ്യവസായമാന്ദ്യമാണ് ഈ കൂലികുറയ്ക്കലിനു കാരണമായതെന്നു മനസ്സിലാക്കി വിൽപ്പനനികുതി ഇളവുചെയ്യുകയും വ്യവസായത്തിൻെറ ഉന്നമനത്തിനു വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളംഭാസി : വേജസ്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : സാധാരണ റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നാൽ അവ അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയ്ക്കയക്കുകയാണു പതിവ്. റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ അഡ്വൈസറികമ്മിററിയുടെ അവസാന തീരുമാനം ഉണ്ടായതിനുശേഷമെ പരസ്യപ്പെടുത്താറുള്ളു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : അപ്പോൾ ഇതുവരെ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണോ വിചാരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : റിപ്പോർട്ടു വന്നാലുടനെ അവ അംഗീകരിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയല്ല ചെയ്യുന്നതു്. ചില നടപടികൾ അതിലേക്ക് കൈക്കൊള്ളണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് സാധാരണ പതിവ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : മിനിമംവേജസ്കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നു കിട്ടിയെന്നു പറയാൻ ഭയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിഗോവിന്ദമേനോൻ : കഴിഞ്ഞ ജനവരിയിലാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയാൽ അവ രണ്ടു മാസത്തിനകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു വ്യവസ്ഥയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ടെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ : കയർ വ്യവസായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരെക്കൂടി അഡ്വൈസറിക്കമ്മിററിയിൽ നോമിനേററുചെയ്യാൻ ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

Cement Factories.

*315. [12] **Shri K. Bhanu :** Will the Minister for Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) how many Cement Factories are working at present in our State ;

(*b*) the total capital invested in this industry ;

(*c*) the total number of labourers employed in this industry at present ; and

(*d*) what control Government exercise over cement industry?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon) :**

(*a*) There is only one cement factory working in this State.

(*b*) The total capital invested in this industry is Rs. 1,27,00,000.

(*c*) the number of labourers employed is 392.

(*d*) Government exercise control over the procurement and distribution of cement through the honorary Cement Controller.

Shri K. Bhanu : Is there any investment by our Government in this industry ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes.

ബസ്സ് പെർമിറ്റുകൾ.

*൩൧൬. [൧൮] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ് റൂട്ടുകളിലുള്ള ബസ്സ് പെർമിറ്റുകൾ കൈമാറാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിയമം ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ കൈമാറ്റം നടത്തിയിട്ടുള്ള പെർമിറ്റുകളുടെ മേൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ ?

പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കല്ലത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ) : (എ) ഇല്ല.

(ബി), (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ : ബസ്സ് പെർമിറ്റുകൾ കൈമാറ്റംചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതിലേക്ക് എന്തെങ്കിലും നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവണ്മെന്റാലോചിക്കുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കൈമാററം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു നിയമംമൂലം നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ മതിയാകുമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിൻെറ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ബസ്സ്റൂട്ടുകളുടെ പെർമിററുകൾ കൈമാററം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അനുവാദത്തിനു ശേഷമാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: മിക്കവാറും അനുവാദത്തോടു കൂടിയായിരിക്കും.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: അനുവാദമില്ലാതെ കൈമാററം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയുണ്ടെന്നു വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയാൽ അന്വേഷണം നടത്താം.

ശ്രീ. എ. സാംരാജു്: അനുവാദമില്ലാതെ ബസ്റൂട്ട് പെർമിററുകൾ മേലാൽ കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും ആ പെർമിററുകൾ ഞങ്ങളുടെ പേരിൽ തരണമെന്നും മററും കാണിച്ചു വല്ലവരും അപേക്ഷകൾ അയച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അനുവാദമില്ലാതെ പെർമിററു കൈമാററം ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്കു് മേലാൽ പെർമിററു കൊടുക്കുന്നതു് ദോഷകരമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവണ്മെൻറ് ആ കാര്യം ആലോചിക്കുന്നതാണു്.

കളിമൺ ഫാക്ടറികൾ.

❋ ൩൫൭. [൫൬] ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

സംസ്ഥാനത്തുള്ള കളിമൺ ഫാക്ടറികളിൽ വല്ലതും ൧൧൨൭-൨൮ വർഷത്തിൽ നിറുത്തലാക്കിയോ; നിറുത്തലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഏതാണെന്നും അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നും പറയുമോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഉവ്വു്.

ഇത്തിക്കരയിലുള്ള ട്രാവൻകൂർ പോട്ടറീസ്, ചാലക്കുടിയിലുള്ള കൊച്ചിൻ പോട്ടറീസ് ഇവകൾ തൽക്കാലം പ്രവർത്തനം ചെയ്യാതെ കിടക്കുന്നു. ട്രാവൻകൂർപോട്ടറീസ് ൨൫-൮-൭൨ മുതൽ അടച്ചിട്ടിരിക്കയാണു്. ഇതിൻെറ കാരണം അതിൻെറ പ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ടത്ര പണമില്ലെന്നുള്ളതാണു്. കൊച്ചിൻപോട്ടറീസ് ൨൭-൫൫-൭൨ മുതൽ പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണു്. അവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു് വേണ്ടത്ര കമ്പോളം കിട്ടാത്തതാണു് പ്രധാന കാരണം.

ശ്രീ. കെ. കുട്ടപ്പൻ: ഫൻ ൪൯ മുതൽ മാവേലിക്കരയുള്ള ഒരു കളിമൺ ഫാക്ടറി അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്ന വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: ചാലക്കുടിയിലെ പോട്ടറീസ് ഫാക്ടറി പൂട്ടിയിട്ടതിനുശേഷം തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് എന്തെങ്കിലും റിലീഫ് വ്യവസ്ഥ നൽകുകയുണ്ടായോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: ഈ ഫാക്ടറി പൂട്ടുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഫ൪ ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ ൭-ാംനു-യാണു ഈ ഫാക്ടറി പണിമുടക്ക് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഔദ്യോഗികമായി പണി നിറുത്തിയിട്ടുള്ളതു് കഴിഞ്ഞ നവംബർ ൮-ാംനു- മുതൽക്കാണു്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു മാസത്തെ നോട്ടീസു കൊടുത്തിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: ചാലക്കുടിയിലെ പോട്ടറീസ് ഫാക്ടറി അടയ്ക്കാൻ ഇടയായതു് പാരി ആൻഡ് കമ്പനിയുടെ കാമ്പറ്റീഷൻകൊണ്ടാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അടച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായ ഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർ മൂലധനത്തിന്റെ കുറവാണെന്നു കാണിച്ച് ധനസഹായത്തിനു അവർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇത്തിക്കരയുള്ള ഫാക്ടറി ഉടമയിൽനിന്നും അപേക്ഷ വന്നിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അതിന്മേൽ ധനസഹായം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്വേഷണത്തിലിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: പൂട്ടിയിട്ട ഫാക്ടറിയിൽ എന്തെല്ലാം സാമാനങ്ങളാണു് ഉണ്ടാക്കിവന്നിരുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഭരണി, പിഞ്ഞാണം മുതലായ സാധനങ്ങളാണു്.

Rice Mill Committee.

*318. [16] **Shri A. Kunjan Nadar :** Will the Minister for Industries be pleased to state :

(*a*) whether the Rice Mill Committee has published its report ;

(*b*) if so, whether it would be made available to the public, and when ; and

(*c*) what is the total amount spent by the Government for the Committee and its report till this date ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) **:**

(*a*) The Rice Mill Committee have not published their report.

(*b*) This will be considered after Government have examined the report.

(*c*) The total amount spent by the Government till the 4th of March 1953 is Rs. 1,557-2-0.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ : ഈ റിപ്പോർട്ട് പരസ്യപ്പെടുത്തണമെന്നോ അതോ വേണ്ടെന്നോ ഗവണ്മെൻറ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : പരസ്യപ്പെടുത്തേണ്ടി വന്നാൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : ഈ മിൽ കമ്മററി തന്നെയാണോ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതെ.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : അതിൻെറ തീയതി എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഇപ്പോഴും നല്ല ഓർമ്മയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ചില റൈസ്മില്ലിലെ പ്രവർത്തനം അനധികൃതമായി അനുവദിച്ചിട്ടില്ലേ?

Mr. Speaker : Mr. Kumara Pillai, this has been answered on a prior occasion. It has been stated here that the report has not been published, and in answer to (b) that it will be considered after the report is examined by Government.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : അനധികൃതമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നാണെൻെറ ചോദ്യം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ആ ചോദ്യം പരസ്പരവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അനധികൃതമായി എങ്ങനെയാണനുവദിക്കുന്നത്? അതെനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ പോലീസ് ഇടപെട്ടു റൈസ്മില്ലിന്റെ പ്രവർത്തനം നിരോധിക്കുകയും മററു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ റൈസ്മിൽ തുടന്നു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവിനെതിരായി ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ റൈസ്മില്ലുകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നറിവു കിട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അവകളെ തടഞ്ഞത്. നിയമവിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നറിവു കിട്ടിയാൽ ഉടൻ ഗവണ്മെന്റ് ആ കാര്യത്തിൽ ഇടപെടും.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഈ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ തീരുമാനം എടുക്കാണ്ടായെന്നാണോ ഗവണ്മെന്റ് വിചാരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്തെങ്കിലും ഒരു തീരുമാനം എടുക്കാതിരിക്കുകയില്ല.

Sales Tax on Jaggery.

❋ 319. [17] **Shri A. Kunjan Nadar :** Will the Minister for Finance be pleased to state :

(*a*) whether the Government received any representation for the abolition of sales tax on jaggery ; and

(*b*) if so, what action is taken by the Government ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) **:**

(*a*) Yes.

(*b*) The matter was considered and recorded by the Government as it was found not feasible to grant such exemption.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നാണ് റെപ്രസെന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ട്രാവൻകൂർ സെൻട്രൽ കോവാപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററിയിൽനിന്ന്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: മറെറതെങ്കിലും കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രിയിൽ നിന്നും റെപ്രസെന്റേഷൻ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കും.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഈ സെയിൽസ് ടാക്സ് മൂലം പഞ്ചസാരവ്യവസായവുമായി മത്സരിക്കുവാൻ കരുപ്പട്ടി വ്യവസായികൾക്ക് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളത് ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്വേഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്, ഇനിയും അന്വേഷിക്കാൻ വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: കുടിൽ വ്യവസായമായ കരുപ്പട്ടി ഒരു ആഹാരസാധനം കൂടിയല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആഹാരമായിട്ടല്ലാതെ മറെറാരുതരത്തിലും ഉപയോഗിക്കുന്നതായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: മദ്യനിരോധനംമൂലം തൊഴിലില്ലാതായി തീന്നിട്ടുള്ള മേഖലകളിലെ ചെത്തുതൊഴിലാളികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന നയം ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉവ്വ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കരുപ്പട്ടിവ്യവസായികളുടെ ടാക്സ് നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ആ വ്യവസായത്തിൻെറ പ്രോത്സാഹനത്തിന് ആവശ്യമായ ഒരു കാരണമാണെന്ന് ആതോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: കുന്നംകുളത്തുള്ള ഒരു കരുപ്പട്ടി വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിന് സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സെയിൽസ്ടാക്സ് കൊടുക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെങ്കിൽ അതു് എടുത്തുകളയുവാൻ ഗവണ്മെൻറാലോചിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീർച്ചയായിട്ടും.

Shri T. K. Krishnan : Are the Government aware that the industry is running at a loss ?

Mr. Speaker : What industry ?

Shri T. K. Krishnan : Jaggery industry.

Mr. Speaker : Are you speaking about the industry in a particular place ?

Shri T. K. Krishnan : We are dealing with jaggery.

Mr. Speaker : Yes, I am aware of it.

Shri T. K. Krishnan : Are the Government aware that the jaggery industry is running at a loss ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Government are not aware of it.

Shri T. K. Krishnan : Do the Government consider it as a cottage industry ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Yes, it has been selected as one of the industries that require encouragement from Government.

Sales Tax on Medicine

*320. [18] **Shri K. Sattanatha Karayalar:** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) whether the Government propose to exempt the levy of sales-tax for Medicine ; and

(*b*) what is the income to the State from this head ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon) :**

(*a*) No.

(*b*) The figure for 1951-52 is Rs. 1,87,206—5—7.

Shri K. Sattanatha Karayalar : Will the Government consider about it ?

Shri Panampilli Govinda Menon : Government do not consider it would be desirable to give that exe mption now.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഏതെങ്കിലും മരുന്ന് വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : വല്ല കടകളേയും മരുന്ന് വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ് : ഇവിടെ ഒരു കോഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈററിയെ വിൽപ്പനനികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : നോട്ടീസ് വേണം.

Handloom Cloth

*321. [19] **Shri K. Sattanatha Karayalar :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) the value of handloom cloth so far purchased and sold from the weavers by the agencies appointed by the Government under the new scheme ; and

(*b*) what is the approximate value of handloom products that remain with the weavers and their societies ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) : (*a*) Government have appointed no agencies to buy cloth from weavers and to sell it. But Government have sanctioned a scheme under which handloom weavers' co-operative socities may buy cloth from weavers and sell it to the Central Societies at Trichur and Trivandrum at specified prices. This is a matter of agreement between the weavers, the primary societies and the Central Societies.

(*b*) Rs. 3 lakhs approximately.

Shri K. Sattanatha Karayalar : May I know the number of weavers benefited so far ?

Shri Panampilli Govinda Menon : I cannot give the number.

Vehicle . Tax.

*322 [20] **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state the total amount of vehicle tax collected from the whole State in the year 1952-53 ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) : Up to the end of January 1953-Rs. 53,68,799-4-5.

ஸ்ரீ. ஏ, ஸாம்ராஜ்: வெஹிக்கள் டாக்ஸ் வாங்கப்படுகிறதே, வீதியில்லாத ரோடுகளை எல்லாம் இப்பணத்தினால் வீதியாக்கக்கூடாதா?

Mr: Speaker : We are dealing with vehicle tax and not the construction of roads.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: இந்தப் பணம் ரோடுகளை அகலமாக்குவதற்கு உபயோகப்படுத்துவதுண்டா?

Mr. Speaker : That is an argument.

Shri A. Samraj : May I know whether the Government spend the amount collected as tax for the construction of roads ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The whole amount is not used for the construction of roads.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: വെഹിക്കിൾടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഇനിയും ചില കുറവുകൾ വരുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ബസ്സുടമസ്ഥന്മാർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായി ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാം.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: അതിനെപ്പററി ഗവൺമെൻറ് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കറസ്സ്യവാനായിട്ട നടപടികൾ ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ല.

Shri A. A. D. Luiz : Just as in Madras and other places, will the Government consider the desirability of receiving cheques or drafts for tax on vehicles ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : Government will consider about it.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Is there any difference between the Madras and Travancore-Cochin rates?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : There is no difference.

Rice and Milk Powder.

*323 [21] **Shri A. Samraj :** Will the Minister for Medicine be pleased to state :

(*a*) the amount of rice and milk powder distributed by the Public Health Department during the year 1952-53 ;

(*b*) from where are these supplied to the department and on what conditions ; and

(*c*) through which agencies the milk powder is distributed ?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**) :

(*a*) 146,463 lbs. of rice and 77,985 lbs. of skim milk powder were distributed by the Public Health Department during the year 1952-53. A quantity of 58,500 lbs. of skim milk powder has been received in January 1953. The distribution of this stuff is in progress.

(*b*) The skim milk powder received so far is a gift donated by the United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF) and the Swiss Government for free distribution to infants, to children up to 12 years of age and to nursing and expectant mothers irrespective of caste, race or creed.

Rice is also a gift donated by the UNICEF for free distribution to orphan children under the age of 12 years. The transport charges of the stock of rice and milk powder from the port of landing to the storing places should be met by the State Government. Monthly stock and beneficiary reports *re* : rice and skim milk distribution scheme should be sent up to the Administrative Officer, UNICEF, New Delhi, and to the Director General of Health Services, New Delhi.

(c) the free gift of skim milk powder is distributed to the major hospitals, maternity and child welfare centres, most deserving charitable and social organisations, Municipalities, Primary, Pial and Nursery schools of the State.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: நாகர்கோவில் உட்பட தோவாளை அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூகாக்களில் எவ்வளவு டன் பால்பொடி செலவாகிறது ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിന് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യം വന്നല്ലാതെ ഓരോ താലൂക്കിലേക്കും ഇത്രവീതം കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ஸ்ரீ. ஏ. ஸாம்ராஜ்: உத்தேசம் எவ்வளவு என்று சொல்லலாமா ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

Shri A. Samraj : At least the quantity supplied ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യം വന്നാലെ അതു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

Shri E. Krishnan Nair ; May I know how many children and how many pregnant women were benefited by this supply in the year 1951-52 ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനും മറുപടി പറയുവാൻ പ്രത്യേക ചോദ്യം വേണം.

Shri N. Rajagopalan Nair : May I know who is supervising this distribution ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്.

Shri N. Rajagopalan Nair : Is there any other agency to supervise this work ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അവിടവിടെയുള്ള ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിയായിട്ടും, ആശുപത്രി വഴിയായിട്ടും, മുനിസിപ്പാലിറ്റിവഴിയായിട്ടും ആണ് കൊടുക്കുന്നത്.

Shri N. Rajagopalan Nair ; Is there a special officer in each locality to look after these things ?

Shri V. Madhavan : Yes.

ബസ്സുകൾ ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുന്ന കാര്യം.

* ൩൨൪. [൨൨] ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾ ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): ഇല്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: അപകടം പററിയാൽ കാമ്പൻസേഷൻ കൊടുക്കാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: അതിനു വല്ല നിയമവും നിലവിലുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇൻഷ്വറൻസു നിയമമനുസരിച്ചാണു കൊടുക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ അതിനു് പ്രത്യേക നിയമമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതു്, ഇൻഷ്വർ ചെയ്യാത്തതിനും കൂടി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു പരാതി ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇൻഷ്വർ ചെയ്യാത്തതിനും ഇൻഷ്വർ ചെയ്യുവാനുള്ള നടപടികൾ നടത്തി വരുന്നുണ്ടു്.

നാൺപെൻഷനബിൾ സ്റ്റാഫ്.

* ൩൨൫. [൨൩] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ സ്റ്റേററ്ട്രാൻസ്പോർട്ടു സർവ്വീസിൽ ആകെയുള്ള നാൺപെൻഷനബിൾ സ്റ്റാഫ് എത്ര;

(ബി) ഇവരെ പെൻഷനബിൾ ആക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇതിലേക്കുള്ള നടപടികൾ എന്നു പൂർത്തിയാകും?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ൨,൧൧൦.

(ബി) ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(സി) കഴിയുന്നതും വേഗം തീരുമാനിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ ൨൧൧൦ പേർ മാത്രമാണോ നാൺപെൻഷനബിൾ ആഫീസറന്മാരായിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അത്രേയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: അവരെയുംകൂടി പെൻഷനബിൾക്കാർ ആക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: റൂൾസ് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പെൻഷനബിൾ ആക്കുവാനുള്ള അവസാന തീരുമാനം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് കളക്റ്റ് ചെയ്യുവാനുള്ള ആലോചന തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കുറച്ചുകാലമായി തുടങ്ങിയിട്ട്. തീരാറായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: നാൺപെൻഷനബിൾ ആയിട്ടുള്ള ആളുകളെ പെൻഷനബിൾ ആക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഉള്ള വല്ല നടപടികളും നടക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെയാണെന്നുള്ളത് ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള: സ്റ്റേറ്റുമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ പെൻഷനബിൾ ആക്കിത്തീർക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വരികയില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പെൻഷനബിൾ ആക്കുവാനാണ് ഇടയുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ട്രാൻസ്പോർട്ട് യൂണിയനുമായുണ്ടായ തർക്കത്തിൽ നാൺപെൻഷനബിൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പെൻഷനബിൾ ആക്കുവാനുള്ള വല്ല എഗ്രിമെന്റും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇല്ല.

Employees of the State Transport Department.

*326. [24] **Shri C. Sankar**: Will the Minister for Transport be pleased to state:

(a) whether the Government have made the non-pensionable employees of the State Transport Department pensionable; and

(b) if not, the reasons for the same?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair)**:

(a) No.

(b) The question is being examined.

Chassis for Transport Department.

*327. [25] **Shri C. Sankar**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) the number of new chassis purchased for the State Transport Department in the year 1952 ; and

(*b*) the names of the firms which have supplied the chassis with the respective number of the same supplied by each firm ?

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):**

(*a*) 88.

(*b*) Messrs. General Motors, Ltd., Bombay, Chevrolet Chassis with all-steel bus body 12.

Messrs. Ashok Motors Ltd., Diesel Austin vehicles 30.

Messrs. Peninsular Motor Corporation, Ltd., International vehicles 30.

Messrs. Automobile Products of India, Ltd., Commer Chassis 16.

Shri C. Sankar : What is the procedure to purchase them ?

Shri Kalathil Velayudhan Nair : The matter will be considered by the Transport Department. Then they make recommendation to the Transport Board. The Transport Board makes a decision and that decision is sent on to Government and it is finally decided by them.

ஸ்ரீ. ஸி. சங்கர் : பஸ்கள் வருத்துவது டெண்டர் பிரகாரமா அல்லது கொட்டேஷன் பிரகாரமா ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : കൊട്ടേഷൻ ലഭിക്കും; ടെൻഡർ അല്ല. ഇന്ന ബസ്സാണ് വാങ്ങുന്നതെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ആവശ്യമുള്ള ബസ്സുകൾക്ക് കൊട്ടേഷൻ വരുത്തി അതനുസരിച്ചാണ് വാങ്ങുന്നത്.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Are not these purchases against the spirit of the Collin's report ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : അല്ല.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair : Has not Mr. Collins recommended standardisation ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : ശിപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻ നായർ : ആ റെക്കമെൻഡേഷനു വിരുദ്ധമായി ബസ്സുകൾ വരുത്തുവാൻ കാരണമെന്താണ് ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ : മുൻപിനാലെ കൊടുത്തിരുന്ന ഓർഡർ അനുസരിച്ചുള്ള ബസ്സുകളാണ് ഈ വർഷം ആദ്യം വന്നുചേർന്നത്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട് ആർ. കേശവൻ നായർ : കാളിൻസ് റിപ്പോർട്ട് ൧൯൫൦-ൽ ആയിരുന്നില്ലേ ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: 1949-ൽ ആണ്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻ നായർ: ബസ്സുകൾ വാങ്ങുന്നതു് ഇന്നപ്രകാരത്തിൽ വേണമെന്നു് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻ നായർ: സ്റ്റെർലിംഗ് ഏരിയായിൽനിന്നും ഡാളർ ഏരിയായിൽനിന്നും ബസ്സുകൾ വാങ്ങണമെന്നല്ലേ കാളിൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയല്ല പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻ നായർ: ഫോർഡും ആസ്റ്റിനും ബസ്സുകൾ വാങ്ങുന്നതിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സ്റ്റാൻഡർഡൈസേഷൻ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് കാളിൻസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇന്ന രീതിയിൽ വേണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു് റിപ്പോർട്ടുനോക്കിയേ പറയാൻ തരമുള്ളു.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ട് ആർ. കേശവൻ നായർ: റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനു വിപരീതമായി ബസ്സുകൾ വാങ്ങുവാൻ പ്രത്യേക കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന് വിപരീതമായി ബസ്സുകൾ വരുത്തിയിട്ടില്ല. അവസാനമായി medium heavy duty vehicles standardise ചെയ്യുകയായിരിക്കും നല്ലതു് എന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം standardise ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ഒരു അന്തരാളഘട്ടത്തിലാണു് മുൻഗവണ്മെന്റ ചില light duty vehicles വരുത്തുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചതു്.

WRITTEN ANSWERS.

വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ.

*നമ്പ്ര. [൨ ൭] ശ്രീ. എം. പി. വർഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കോടതികൾ, രജിസ്റ്റർകച്ചേരികൾ, പകുതിക്കച്ചേരികൾ മുതലായ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഇരിക്കുവാനുള്ള വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഇല്ലെന്നതു് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) എല്ലായിടത്തും വെയിറ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ ഇല്ലെന്നുള്ള വിവരം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ആലോചിക്കാം. *

പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി.

✻ ൩൨൯. [൨൮] ശ്രീ. എം. പി. വർഗ്ഗീസ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി അനുസരിച്ച് ഈ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് ഏതെങ്കിലും തുക സഹായ ധനമായി കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും തരാമെന്ന് ഏററിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര;

(സി) ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ ഈ പദ്ധതി അനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൎത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എത്ര സംഖ്യ ചിലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഏഴുകോടി രൂപ.

(സി) ൨൦,൩൭,൯൦,൦൦൦ രൂപ.

Food Production Board.

✻ 330 [29] **Shri P. V. Avira Tharakan**: Will the Minister for Food Production be pleased to state whether the Food Production Board is functioning in the State?

Chief Minister (**Shri A. J. John**): Yes.

ഇഞ്ചിപ്പുൽതൈലം.

✻ ൩൩൭ [൩൦] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇഞ്ചിപ്പുൽതൈലത്തിൻെറ ക്രമാതീതമായ വിലയിടിവിനെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് എന്താണ്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ ആൻഡ് ബി) പുൽതൈലത്തിൻെറ വില മുഖ്യമായും ലോക വിപണിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. തൈലത്തിൻെറ ഗുണക്കുറവു്, തരവ്യത്യാസം ഇവയും വിലയിടിവിനു കാരണമാണു്.

പുൽതൈലത്തിൽ മായം ചേർക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിന ഇൻഡ്യൻ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനുമായി ആലോചിച്ച് തൈലത്തിന്റെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് നിജപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഈ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പുൽതൈലം മറുനാടുകളിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന ഇൻഡ്യൻ ട്രെയിഡ് ഏജൻറന്മാരെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനും വിദേശവാണിജ്യ ഉടമ്പടികളിൽ പുൽതൈലം കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോട് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

G. P. Proverthicars.

✻332. [32] **Shri C. Achyutha Menon :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) how many G. P. Proverthicars have been discharged from service recently ;

(*b*) what is the maximum and minimum number of years of service put in by any one of them ; and

(*c*) have the Government taken any steps to provide them with alternative employment ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon) :**

(*a*) The posts of 291 G. P. Proverthicars were retrenched from 1-3-1953. These hands were not discharged from service. But they were reverted to the Revenue Department.

(*b*) & (*c*) Do not arise in view of answer to (*a*) above.

റബ്ബർ.

✻ ൩൩൩. [൩൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിൽ കൊല്ലംതോറും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന റബ്ബർ എത്ര;

(ബി) ഇതിൽ എത്ര ഇൻഡ്യക്കു പുറത്തേക്കു കയററി അയയ്ക്കുന്നു. എത്ര ഇൻഡ്യയുടെ മററു ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കു കയററി അയക്കുന്നു

(സി) ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ റബ്ബർ പ്രധാനമായും വാങ്ങിക്കുന്നതു് ആരാണ്, (ഏതെല്ലാം കമ്പനിക്കാർ);

(ഡി) ഇപ്പോൾ ഈ സ്റ്റേററിൽ റബ്ബർ ചെലവില്ലാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര ; അതിനു കാരണമെന്തു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഏകദേശം ൨൮൭൨൭ ടൺ.

(ബി) ൧൯൫൦-ൽ ൧൦൩൮ ടണ്ണും ൫൧-ൽ ൧൪൪൭ ടണ്ണും ൫൨-ൽ ൯൪ ടണ്ണും റബ്ബർ വീതം ഇൻഡ്യയ്ക്കു വെളിയിലേയ്ക്കു കയററി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബാക്കിയുള്ള റബ്ബർ ഇൻഡ്യയുടെ മററു ഭാഗങ്ങ-ളിലേക്കു കയററി അയയ്ക്കുന്നു.

(സി) ൧. ഡൺലപ്പ് റബ്ബർ കമ്പനി, ൨. ഫയർസ്റ്റോൺടയർ റബ്ബർ കമ്പനി, ൩. ബാററാഷൂകമ്പനി ഈ മൂന്നു കമ്പനികളാണു് ഇവിടത്തെ റബ്ബർ പ്രധാനമായും വാങ്ങുന്നതു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്. തോട്ടം ഉടമകളുടെയും വ്യാപാരികളുടെയും കൈവശം ൧൯൫൩ ജനവരി അവസാനവാരത്തിൽ ഉദ്ദേശം ൩൬൦൦ ടൺ റബ്ബർ ഇരിപ്പുള്ളതായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. നവംബർമുതൽ ഫെബ്രുവരിവരെ സ്റ്റാക്കു കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുക സാധാരണയാണു്. എന്നാൽ താരതമ്യേന ഈ കൊല്ലം അതു് കുറെ അധികം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉപഭോക്താക്കൾ കുറവായി റബ്ബർ ഉപയോഗിച്ചതുകൊണ്ടും തന്നാണ്ടിൽ ഉൽപ്പാദനം വളരെ വർദ്ധിച്ചതുകൊണ്ടുമാണു് ഇപ്രകാരം റബ്ബർ ഇരിപ്പു വന്നതു്.

ഫാർവേഡ് കാൺട്രാക്റ്റ ബിൽ.

* ൩൩൪. [൩൪] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്പൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഇൻഡ്യൻ പാർലിമെൻറിൽ ഫാർവേഡ് കാൺട്രാക്റ്റ ബിൽ പാസാകുന്നതിനു് മുമ്പ് പ്രസ്തുത ബില്ലിനെപ്പററി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് വല്ല അഭിപ്രായവും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണതു്? അതിനു ലഭിച്ച മറുപടി എന്തു്?

ധനകാര്യവും സിവിൽ സപ്പൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ): ഇല്ല.

ശുദ്ധജലവിതരണം.

* ൩൩൫. [൩൫] ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) കൊയ്ത്തുകാലങ്ങളിൽ കുട്ടനാട്ടിലെ കർഷകതൊഴിലാളികൾക്കു് പബ്ലിക്ക്ഹെൽത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മുഖേന ശുദ്ധജലവിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ൧൯൫൧-൫൨-ലേയ്ക്കു് എത്ര ഉറുപ്പിക ചെലവായി;

(സി) ഈ ജലവിതരണരീതി ഇപ്പോൾ തുടർന്നു വരുന്നുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി), (സി) ഏക്കുള്ള ഉത്തരത്തിൽ നിന്നും (ബി)-ം, (സി)-ം ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ.

*൩൩൯. [൩൯] **ശ്രീ കെ. കുട്ടപ്പൻ:** താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ആകെ എത്ര ബസ്സുണ്ടെന്നും, ഇപ്പോൾ സർവ്വീസിൽ എത്രയുണ്ടെന്നും പറയുമോ;

(ബി) സർവ്വീസ് ബസ്സുകളുടെ ബ്രേക്ക്ഡൗൺ കുറയ്ക്കുന്നതിന് പ്രത്യേക നിഷ്കർഷ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണത്; ഇപ്പോൾ പ്രതിദിനം എത്ര ബ്രേക്ക്ഡൗണാകുന്നു?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ):

(എ) ഇപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ൪൩൩ ബസ്സുകൾ ഉണ്ട്. അതിൽ ശരാശരി മുന്നൂറോളം ദിവസവും സർവ്വീസിൽ അയയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. ബസ്സുകൾ സർവ്വീസിന് അയയ്ക്കുന്നതിന് മുൻപേ വേണ്ട അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ ചെയ്യുക എന്നുള്ളതു്; വ. ൦.

Welfare and Labour Officers.

*337 [37] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) with reference to question No (17) answered on 28th October, 1952, is it not necessary to appoint welfare or labour officers in the Estates under the Act ;

(*b*) what is the rule with reference to the same ; and

(*c*) could not Government insist that welfare officers should be appointed in all Estates ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*), (*b*), (*c*) It is not clear to which Act the Member refers.

Fare System.

*338 [38] **Shri E. Krishnan Nair :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) why different fares are fixed for the same distance for journeys in (1) Kottarakara-Chengannoor Shuttle service and (2) Kottarakara-Kottayam through service ;

(*b*) whether this different fare system for the same distance exists in all other Government Transport routes ; and

(*c*) whether the Government will kindly fix the same rate of fare for all the buses excluding Express ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) Fares in shuttle service are less than those in through service routes. The intention is to discourage short distance travellers from boarding long distance 'through buses'.

(*b*) Yes.

(*c*) No. In view of answer to (*a*) this is not possible.

ആശുപത്രിയിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ.

* നമ്പർ. [൪൦] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആശുപത്രികളിലെ നേഴ്സിംഗ് വൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീകളെ നിയോഗിക്കുന്നത് ആരാണ്;

(ബി) അങ്ങിനെ നേഴ്സിംഗിലേർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ എല്ലാംതന്നെ ട്രെയിനിംഗോ, നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സോ പാസ്സായിട്ടുള്ളവരാണോ;

(സി) അവക്ക് എന്തെങ്കിലും സൗകര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നു ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ എന്തെല്ലാം?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) അതാതു വിഭാഗത്തിലുള്ള കന്യാസ്ത്രീ മഠാധിപതികൾ.

(ബി) എട്ടുപേർ ഒഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം നേഴ്സിംഗ് കോഴ്സ് പാസ്സായിട്ടുള്ളവരാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) (൧) ഗ്രേഡും നാഷനാലിററിയും അനുസരിച്ച് ൧൦൦ രൂപാ മുതൽ ൧൨൫ വരെ ഓണറേറിയം.

(൨) മൂന്നു ജോടി ഉടുപ്പോ, ൩൦ യാർഡു തുണിയോ.

(൩) പ്രതിവർഷം ൨൦ രൂപ ഷൂസ് മുതലായവയ്ക്കും ൩ രൂപ അലക്കുകൂലിക്കും.

(൪) താമസത്തിനുള്ള കെട്ടിടവും, ഓരോ കെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു രണ്ടു ജോലിക്കാരും, പ്രതിവർഷം ൧൦ രൂപ വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി അലവൻസും.

(൫) Contributory provident fund നുള്ള വ്യവസ്ഥ,

Share in Central Revenue.

*340 [42] **Shri P. Sadasivan Pillai:** Will the Minister for Finance and Civil Supplies be pleased to state :

(*a*) the share in income tax, excise duties and grants-in-aid this State is entitled to get from the Centre in 1952-53 ;

(*b*) whether the recommendations of the Finance Commission have helped to augment the revenue obtained thus by the State in previous years ; and

(*c*) whether this State is entitled to get its share of income-tax collected by backward assessment in respect of the period before August 15, 1947 ?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) :

(*a*) According to the proposals of the Finance Commission, the State is entitled to get the following from the Centre in 1952-53 :

(i) Income-tax	2.5 of the net proceeds.
(ii) Excise duties	2.68 of the net proceeds of the union duties on tobacco (including cigars, cigarettes, etc.,) matches and vegetable products.
(iii) Grant-in-aid (under Art. 275 (1) of the Constitution)	Rs. 45 lakhs per annum.

(*b*) Yes.

(*c*) No.

പ്രസവവാർഡുകൾ.

*൩൪൧ [൪൩] (ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള): താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ൧൯൫൨-൫൩-ൽ പുതുതായി എത്ര മെറ്റേർനിറ്റി സെൻറർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവ ഏതെല്ലാം ;

(സി) അനുവദിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം മിഡ്‌വൈഫിനെ നിമിച്ചുകഴിഞ്ഞോ;

(ഡി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത് ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഇരുപത്.

(ബി) (൧) ഇളംകുളം (൨) ബ്രഹ്മമംഗലം (൩) മുത്തെടത്തുകാവ് (൪) വാകത്താനം (൫) വാഴൂർ (൬) അയിരാപുരം (൭) മുനമ്പം (൮) മണരി (൯) അരകുഴ (൧൦) ഏഴോലി (൧൧) ഇലംത്തൂർ (൧൨) പിറവംത്തൂർ (൧൩) പാമ്പമല (൧൪) കൈതോട്ട് (൧൫) വയയ്ക്കൽ (൧൬) പാത്തിയൂർ (൧൭) മണ്ണൂർക്കോണം (൧൮) കോട്ടുകാൽ (൧൯) പുന്നാവൂർ (൨൦) ഇരുന്താംവഴി.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) പുതിയ സെൻററുകൾ അനുവദിച്ചത് ൨൦-൨-൫൩-ൽ ആണ്. മിഡ്വൈഫുകളെ താമസിയാതെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

Kuttanad Development Scheme.

*342 [44] **Shri P. Sadasivan Pillai :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) what are the salient features of the Kuttanad Development Scheme and the amount set apart for it ;

(*b*) what are the electrical extensions contemplated in the scheme ; and

(*c*) whether there will be an electrical extension to Edathua and Mankotta *via* Thevery and Vattady from Paippad ?

Minister for Works and Transport (**Shri Kalathil Velayudhan Nair**) :

(*a*) The Kuttanad region comprising an area of 340 square miles is an important paddy producing centre in the State with about 1,21,130 acres under cultivation. But being subject to monsoon floods and tidal influx during crop seasons, damage to cultivation occurs. The Kuttanad Development Scheme envisages: (1) the construction of a road cum canal through the heart of Kuttanad connecting Alleppey and Changanacherry; (2) cutting open a spillway for flood discharges into the sea at Thottappalli ; and (3) constructing a salt water barrier across the Vembanad lake at Thanneermukhom to prevent tidal inflow into Kuttanad. Thus the main benefits envisaged by the scheme include facility for extension of a paddy cultivation by more land reclamation in the Vembanad lake area, maintenance of fresh water all round the year in the Kuttanad area, freedom from submergence of garden lands and dwellings thereon and easy means of communication between the coastal area and the interior.

The first two items of work have been started and are in progress. The estimated costs are Rs. 35,90,800 and Rs. 57,23,000 respectively. The cost for the third item of work is estimated at Rs. 43,58,000. This has not been started.

(*b*) None.

(*c*) The question does not arise in view of the answer to part (*b*).

ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളം.

* ൩൪൩. [൪൬] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആയുർവ്വേദഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതു് ഉയർത്തുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറു് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ നടപടികൾ എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) വൈദ്യന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതു് ഉയർത്തുന്നതിനുള്ള ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു ഡയറക്ടറിൽ നിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അതു് ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

ദുരിതനിവാരണഫണ്ടു്.

* ൩൪൪. [൪൭] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ചീഫ്മിനിസ്റ്റർ ദുരിതനിവാരണഫണ്ടിൽ നിന്നും തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിലേയ്ക്കു പണം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ താലൂക്കിനും നൽകിയിട്ടുള്ള തുക എത്ര;

(സി) പ്രസ്തുത തുകകൾ ആരെയെങ്കിലും ഏൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ഡി) അതു എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ):

(എ) ൨൬,൦൦൦ രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) പറവൂർതാലൂക്കിനു ൧൩,൦൦൦ രൂപ
കൊച്ചി-കണയന്നൂർ താലൂക്കിനു ൪൦൦൦ രൂപ
കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിനു ൩൦൦൦ രൂപ
തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിനു ൩൦൦൦ രൂപ
ചിററൂർതാലൂക്കിനു ൩൦൦൦ രൂപ

(സി) ഓരോ താലൂക്കിലും താലൂക്കുകമ്മററികൾ ഉണ്ടു്. തഹശീൽദാരന്മാർ താലൂക്കുകമ്മററികളുടെ കൺവീനറും ഖജാൻജിയുമാണു്. താലൂക്കുകമ്മററികളാണു് അതാതുതാലൂക്കുകളിലെ ദുരിതാശ്വാസപ്രവർത്തനം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ചുമതലപ്പെട്ടവർ. ഫണ്ടിൽനിന്നും അനുവദിച്ച തുക ഓരോ താലൂക്കുകമ്മററികളെയും തഹശീൽദാരന്മാർവഴി ഏൽപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) എങ്ങനെ ചെലവഴിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു് അതാതു താലൂക്കുകളിലെ താലൂക്കുകമ്മററികളാണു്.

UNSTARRED QUESTIONS.

ബോട്ടുജെട്ടി.

൧൩൯ [൧] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ചവറ കോഴിത്തോട്ടം ബോട്ടുജെട്ടിയിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു വെയിററിംഗ്ഷെഡ്ഡ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇപ്പോൾ ആ വെയിററിംഗ്ഷെഡ്ഡുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ ?

ഉത്തരം.

(എ) ചവറയിലും കോഴിത്തോട്ടത്തും വെയിററിംഗ് ഷെഡ്ഡുകൾ പണിയുന്നതിനു ബഡ്ജററിൽ തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഇപ്പോൾ കോഴിത്തോട്ടത്തു ഒരു വെയിററിംഗ്ഷെഡ്ഡുള്ളതു് അനധികൃതമായി ഒരാൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കയാണ്. കൈവശക്കാരനെ ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടി നടത്തുന്നുണ്ട്.

സീതാറാം മിൽസ്.

൧൩൬. [൬] ശ്രീ. സി. അച്ചുതമേനോൻ ; താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സിവിൽസപ്ലൈസും ധനകാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) തൃശ്ശൂർ സീതാറാംമില്ലിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ഏതു യൂണിയനെയാണ് മാനേജ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(ബി) ഇന്ന യൂണിയനെയാണ് അംഗീകരിക്കേണ്ടതെന്നു ഗവണ്മെൻറു മാനേജുമെൻറിനോട്ട് നിർദ്ദേശിക്കുകയോ അവരിൽ പ്രേരണ ചെലുത്തുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു മാനദണ്ഡം വച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒരു പ്രത്യേകയൂണിയനെ അംഗീകരിക്കണമെന്നു മാനേജുമെൻറിനോട്ട് ഗവണ്മെൻറ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ഉത്തരം.

(എ) സീതാറാം ടെക്സ്റ്റയിൽ ലേബർ കാൺഗ്രസ്സ്.

(ബി) മാനേജുമെൻറു യാതൊരു യൂണിയനെയും അംഗീകരിക്കാതിരിക്കുകയും തൊഴിലാളികളുമായി നേരിട്ടു ഇടപെടുകയും ചെയ്യുന്നതു് അനഭിലഷണീയമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ് മാനേജുമെൻറിനെ അറിയിക്കുകയും തൊഴിലാളികളുടെ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള യൂണിയനായ സീതാറാം ടെക്സ്റ്റയിൽ ലേബർ കാൺഗ്രസ്സിനെ അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത യൂണിയനെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് മാനേജുമെൻറും യൂണിയനും തമ്മിലുള്ള പരസ്പരധാരണയും കരാറും അനുസരിച്ചാണ്.

(സി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരത്തിൽ ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിൽത്തക്കം.

* ൱൧൦ [൩] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശൂർ സീതാറാംമിൽ തൊഴിലാളികളും മുതലാളിയും തമ്മിലുള്ള ഒരു തൊഴിൽത്തക്കം ആർബിട്രേഷന് വച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആർബിട്രേഷൻ ബോർഡിൽ തൊഴിലാളി പ്രതിനിധിയായി ആരെയാണ് നാമിനേറ്റ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്; പ്രസ്തുത ആളെ നാമിനേറ്റ ചെയ്യാൻ കാരണമെന്ത്;

(സി) സീതാറാം ടെക്സ്റ്റൈയിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ തങ്ങൾക്ക് ആർബിട്രേഷൻ ബോർഡിൽ പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ആ അപേക്ഷ നിരസിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്ത്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ എം. എൽ. എ. ആണ് ആർബിട്രേഷൻ ബോർഡിൽ തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധി. അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിനിധിയായി നാമിനേറ്റ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് തൊഴിലാളികൾ തന്നെയാണ്.

(സി) ഉണ്ട്. ആർബിട്രേഷൻബോർഡ് രൂപീകരിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചകാലത്ത് സീതാറാം ടെക്സ്റ്റയിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയൻ രജിസ്റ്റർചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലും സീതാറാം ലേബർകോൺഗ്രസ്സും മാനേജുമെന്റമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു കരാറനുസരിച്ചാണ് ആർബിട്രേഷൻബോർഡു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതിനാലും സീതാറാം ടെക്സ്റ്റയിൽ വർക്കേഴ്സ് യൂണിയന്റെ പ്രാതിനിധ്യത്തിനുള്ള അപേക്ഷ നിരസിച്ചു. പക്ഷെ യൂണിയനു ആർബിട്രേഷൻ ബോർഡിനെ സമീപിച്ചു അഭിപ്രായങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിരോധമില്ലെന്നു യൂണിയനെയും ബോർഡിനെയും ഗവമ്മെന്റ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സീതാറാം ലേബർകോൺഗ്രസ്സിലാണ് സീതാറാം വീവിംഗ് ആൻഡ് സ്പിന്നിംഗ്മിൽസിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളുമുള്ളത്.

ഭക്ഷ്യധാന്യം.

൱൧ (എ). [൧] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും, സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരിക്കുന്ന റേഷൻകാർഡുകൾ പ്രകാരം റേഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രായപൂർത്തിയായ ആളുകൾ എത്ര;

(ബി) പ്രായപൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തവരെത്ര ;

(സി) ഇവക്ക് ഒരാഴ്ചക്കാലത്തേക്ക് എത്ര യൂണിററ് ധാന്യം നൽകണം?

ഉത്തരം.

(എ) ൩൫,൬൨,൪൩൭.

(ബി) ൨൫,൪൦,൨൩൮.

(സി) ൯,൦൮,൧൮,൨൦൭.

Bonus to Transport Employees.

171 [8] **Shri C. Sankar :** Will the Minister for Transport be pleased to State :

(*a*) the percentage of bonus that bears in proportion to the total annual earned income of the non-pensionable employees of the State Transport Department that has been paid to the workers during the past five years respectively;

(*b*) whether the whole amount of bonus that is entitled to the workers of the State Transport Department for 1951 was paid to them ; and,

(c) if not, what per cent of the total bonus has been paid already and the reason for the non-payment as yet of the balance?

Answer.

1) 1122 M. E.—18.75 per cent

1123 M. E.— 9.89 per cent

1124 M. E.— 9.47 per cent

1125 M. E.—10.15 per cent (for 7 1/2 months for the period ending March 1950).

1950—51—8.33 per cent.

(*b*) No.

(c) 75 per cent of she estimated bonus arrived at on a provisional basis; the profit and loss account of the Department was not finalised at the time of disbursement. The final balance sheet has now been sent to the Comptroller and as soon as it is audited and returned, the balance due will be disbursed.

Supply of Electricity.

172. [9] **Shri P. V. Avira Tharakan :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether the Government intend to supply electricity to the paddy cultivators of Shertalai and Kanayannur taluks for the purpose of pumping; and

(*b*) if so, when do the Government intend to start work?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) During the next financial year.

തോട്ടറപുഞ്ച.

൧൭൩. [൧൧] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) കൊച്ചി-കണയന്നൂർ താലൂക്കിൽ തോട്ടറപുഞ്ച ഇരുപ്പൂകൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു പഴയ കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന തോട്ടറ പുഞ്ചസ്കീം പിന്നീട് ഉപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ടായി.

(ബി) തോട്ടറപുഞ്ചസ്കീം വളരെ ചെലവുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ്. പുഞ്ചനിലങ്ങളെ ഇരുപ്പൂകൃഷിയാക്കുന്നതിനാണ് ഈ പദ്ധതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്ന പുഞ്ചകൃഷിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കുറഞ്ഞ ചെലവുള്ള ഒരു പദ്ധതിമതിയാകുമെന്നു പിന്നീട് മനസ്സിലായി. അതിനാൽ തോട്ടറ പുഞ്ചസ്കീം ഉപേക്ഷിച്ചു.

Thiruvalla-Kozhencherry Road.

174. [12] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) is the Government aware that the Thiruvalla Kozhencherry road is one of the roads which has very heavy traffic;

(*b*) will the Government consider the question of concreting the above road; and

(*c*) how many buses are running through this road on regular traffic?

Answer.

(*a*) Yes.

(b) Yes, according to the availability of funds.
(c) 7.

Estimates for Culverts.

175. [13] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minster for Works be pleased to state :

(a) for how many culverts estimates have been sent up from the Vennikulam P. W. D. Section during 1949, 1950, 1951 and 1952;

(b) how many of them are pending with the Chief Engineer, and what are they;

(c) how many estimates have been sanctioned during these years by the Government;

(d) for how many work has been started; and

(e) for how many work has been finished?

Answer.

(a) 36

16 in 1949; 5 in 1951 and
8 in 1950; 7 in 1952.

(b) Nil.
(c) Two.
(d) 17.
(e) 17.

Vennikulam Keezhvaipur Electric Line.

176. [14] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Works be pleased to state:

(a) what is the estimated amount necessary for this work;

(b) is there budget sanction for the whole or any portion of this work;

(c) for how many acres of paddy land the lift irrigation connected with this line will be able to give water; when was this estimate prepared; and

(d) will the Government consider the question of completing this work during this financial year itself?

Answer.

(a) Rs. 1,08,600
(b) Yes; there is a provision of Rs. 60,000.

(*c*) For 155 acres. The estimste was prepared in 1949.

(*d*) Due to shortage of materials, it will not be possible to complete this work during this financial year itself.

Culverts in Valankara-Ayirur road.

177. [15] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for works be pleased to state :

(*a*) for how many culverts in the Valankara-Ayirur road estimates have been sent from the Vennikulam Section;

(*b*) whether those estimates have been sanctioned by the Chief Engineer;

(*c*) is the Government aware that traffic is closed owing to the non-completion of these culverts;

(*d*) will the Government be pleased to take steps for the completion of these works ?

Answer.

(*a*) 19.
(*b*) No.
(*c*) Yes.
(*d*) Yes.

Fare Stage.

178. [19] **Shri E. Krishnan Nair :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) whether there was any representation for a fare stage at Kulakkada for all Transport buses including Express;

(*b*) if so, what action the Government have taken in the matter; and,

(*c*) whether the Government will be pleased to enquire into the matter and grant the request of the people at an early date?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) Action is being taken for declaring Kulakada as a fare stage for Kottarakara —Chengannoor shuttle but not for through services.

(*c*) Does not arise in view of answer to (b).

Kumbazha Bridge.

179. [21] **Shri P. S. Vasudevan Pillai :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state ;

(*a*) whether sanction has been accorded for the construction of Kumpazha bridge in Pathanamthitta Taluk; and

(*b*) whether construction work would be commenced in 1953—54 ?

Answer.

(*a*) No.
(*b*) Investigation of the work is being taken up.

Maruthancode Idacode Trace.

180. [22] **Shri M. William :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether investigation of the Maruthancode Idacode Trace in Vilavancode Taluk has been completed ;

(*b*) whether any estimate has been prepared; and

(*c*) when do the Government intend taking up the work?

Answer.

(*a*) No.
(*b*) No.
(*c*) After the Central Works Committee approves to take up the work.

Construction of a Causeway.

181. [23] **Shri M. William :** Will the Minister for Works be pleased to state :

(*a*) whether any estimate has been prepared regarding the construction of a causeway in Kuzhithurai River, Vilavancode Taluk;

(*b*) what is the cost of estimate; and

(*c*) whether the work is included in this year's budget.

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) Rs. 19,800 as estimated in 1942.

(*c*) Not included in 1952-53 Budget.

Maternity Aid.

182. [24] **Shri O. C. Ninan :** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

whether any charge is realised for maternity aid given in hospitals and dispensaries ?

Answer.

Maternity aid is free for patients whose income is below Rs. 100. Patients whose income is above Rs. 100 are charged for diet, medical attendance and nursing. Those whose income is Rs. 200 and above will be charged for obstetric operations at scheduled rates. Government servants are charged in General Wards only for diet irrespective of income.

ടൈൽവർക്ക്സ് കമ്പനിയിൽ പണിമുടക്ക്.

൧൮൩. [൨൩൭] (ശ്രീ. സി. പി. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ): താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആലുവായ്ക്കു സമീപം ചെങ്ങമനാട് യൂണിയൻ ടൈൽവർക്ക്സ് കമ്പനിയിൽ പണിമുടക്കു തുടങ്ങിയിട്ട് എത്ര ദിവസമായി; പണിമുടക്കു തുടങ്ങുവാനുള്ള കാരണമെന്താണ്;

(ബി) തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) ഈ തൊഴിൽത്തർക്കം ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു എന്തു ശ്രമം നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ൧-൧൨-൫൨ മുതൽ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കി ൨൨-൧൨-൫൨ മുതൽ തൊഴിൽ ഉടമ ഫാക്ടറി അടച്ചുപൂട്ടി.

(ബി) സ്വഭാവദൂഷ്യംമൂലം സർവീസിൽ നിന്നും ഡിസ്മിസ് ചെയ്ത എം. ആർ. ശങ്കരൻ നായർ എന്ന തൊഴിലാളിയെ നിരുപാധികമായി തിരിയെ സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കണം.

(സി) തൊഴിൽക്കുഴപ്പത്തെപ്പറ്റി അറിഞ്ഞ ഉടനെതന്നെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അഞ്ജനരന നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു അനന്തരങ്ങളന നടപടികൾ വിഫലമായതിനാൽ ഗവണ്മെന്റ് ഈ തൊഴിൽത്തർക്കം വ്യവഹാരകോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനു വിടുകയും പണിമുടക്കു പിൻവലിക്കുന്നതിനും കമ്പനി തുറന്നു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിനും ഉത്തരവു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പെരുമ്പാവൂർ ഡിസ്പെൻസറി.

൧൮൪. [൩൧] (ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള): താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പെരുമ്പാവൂരിലുള്ള ഡിസ്പെൻസറി ഒരു ഹോസ്പിറ്റലാക്കി ഉയർത്തുവാൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഏതെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണോ;

(സി) ആണെങ്കിൽ ആ വ്യവസ്ഥകളെന്തു്?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.

(ബി) (സി) ഉദിക്കുന്നില്ല.

12 Noon]

Mr. Speaker : The time for interpellations is over.

Adjournment Motion re Rise in the Price of Tapioca.

Mr. Speaker : I have received notices of Adjournment Motions about the sudden rise in the price of tapioca. Has the Minister received notice of the motions? Has he got anything to say on the motions?

Minister for Finance and Civil Supplies (**Shri Panampilli Govinda Menon**) : I have received notice of motions from two hon. Members regarding the rise in price of tapioca in certain areas of the State I can assure the House that the matter will be looked into and arrangements made to counter the rise in price and remove the difficulties, if any.

The motions were not admitted.

GENERAL DISCUSSION OF THE BUDGET FOR 1953-54.

Mr. Speaker : Now, we will begin the General Discussion of the budget. May I call upon the Deputy Speaker to start the discussion?

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ : അടുത്ത സാമ്പത്തികവർഷത്തിലേയ്ക്കുള്ള ബഡ്ജററ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഈ നിയമസഭ തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുന്ന രണ്ടാമത്തെ ബഡ്ജററ് ആണു് ഇതു്. അതുകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിലെ കുറവു് പരിചയംകൊണ്ടു് തീർച്ചയായും മാററിയിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് ആണു് ഇതെന്നു നമുക്കു പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണു്. വരവിനെക്കാൾ ൧൪,൦൯,൦൦൦ രൂപാ കൂടുതൽ ചിലവുള്ള ഒരു ബഡ്ജററാണു് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു കമ്മിബഡ്ജററ് ഹാജരാക്കുമ്പോൾ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ പണം വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയും അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ വിനിയോഗിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംഖ്യയും തമ്മിൽ ൨ കോടിയിൽ ചില്വാനം രൂപയുടെ വ്യത്യാസം കാണുന്നുണ്ടു്. അതു് ഏതാണ്ടു് പ്രോത്സാഹജനകമാണെന്നു പറയാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ്പ്രസംഗത്തിൽ ഇവിടുത്തെ

[ശ്രീ. കെ. പി കൃഷ്ണമേനോൻ.]

എല്ലാവിധകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഏതാണ്ട് ഒന്നു വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബഡ്ജററ് നോക്കുന്ന ഏതൊരു സാധാരണക്കാരനും, അടുത്തകൊല്ലത്തിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ നടക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നും നമുക്കു എന്തെങ്കിലും ആശക്കു വഴിയുണ്ടോ എന്നും നോക്കുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, ഒററനോട്ടത്തിൽ സമാധാനിക്കുന്നതിനുള്ള പല പദ്ധതികളും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയാതെ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഈ ബഡ്ജററ നല്ലൊരു ശുഭമായ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് തുടങ്ങുന്നതു്. ഏതാണ്ട് ൩൩൭.൮൯ ലക്ഷം രൂപായുടെ നീക്കിയിരിപ്പോടുകൂടിയാണ് അടുത്ത കൊല്ലത്തേയ്ക്കു നാം പുറപ്പെടുന്നതു്. അതും ശുഭമായ ഒരു സംഗതിയാണ്.

നമ്മുടെ വ്യവസായ നിലയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു പുതിയ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ രൂപീകരിക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്ന സന്തോഷവാർത്തയും ഈ ബഡ്ജററ മുഖേന നാം അറിയുന്നുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻെറ ആവശ്യത്തെപ്പററി യാതൊന്നും ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇവിടത്തെ പല വ്യവസായങ്ങളും മൂലധനത്തിൻെറ അഭാവംകൊണ്ട് മൈനംദിനം നിൽക്കുവാൻ അല്ലെങ്കിൽ ശ്വാസം അടയുവാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു കാർപ്പറേഷൻ ഇവിടെ ഏററവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഈ മാതിരിയുള്ള ഒരു ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ തുടങ്ങുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ നിന്നു നമുക്ക് വേണ്ടിടത്തോളം സഹായസഹകരണം ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ആ മാതിരിയുള്ള ഒരു ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ നമുക്ക് സ്വന്തമായിട്ടു തുടങ്ങുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു വളരെ സന്തോഷകരംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻെറ രൂപീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് ഇവിടെ പറയുവാനുണ്ട്. ഇതിലേയ്ക്കു ൫൦ ലക്ഷം രൂപായാണ് നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും മൂലധനമായി മുടക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൂടാതെ ൧൦ ലക്ഷം രൂപ റിസർവ്വ് ബാങ്കിൽ നിന്നും ഓഹരി എടുക്കുവാനും പിന്നീടു ൪൦ ലക്ഷം രൂപ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു പിരിക്കുവാനുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എൻെറ എളിയ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ ഒരുകോടി രൂപ ഇവിടത്തെ വ്യവസായത്തെ പുനരുദ്ധരിക്കുവാൻ ഏററവും അപര്യാപ്തമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കൂടാതെ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻെറ ഭരണത്തെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ പല കമ്പനികളും സ്റ്റാററ്യൂട്ട് അനുസരിച്ചു ധനസഹായം ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള പല സ്ഥാപനങ്ങളും ഇവിടെ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊന്നിനുംവേണ്ടിടത്തോളം വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെയെല്ലാം സ്വാർത്ഥപരമായും പക്ഷപാതപരമായും സംഖ്യ അഡ്വാൻസും ചെയ്യുകയും അവസാനം അതു നഷ്ടത്തിലായി പര്യവസാനിക്കുകയുംചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഈ

ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷൻ തുടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ഈമാതിരി വിഷമതകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ് വേളയിൽ ഇവിടത്തെ വലിയ വലിയ കമ്പനികളിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകുന്ന വിഷമങ്ങളെപ്പററി ഞാൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ അവസരത്തിൽ എനിക്കു അതിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളതു് ഫൈനാൻസു കാർപ്പറേഷൻെറ പ്രയോഗത്തിൽ,പരിജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരായിട്ടുള്ള ആളുകളെ എടുക്കുകയും അവർ ഈവിധ കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ടിടത്തോളം വ്യവസായങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തി ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രം പണം ശരിയായ സെക്യൂറിററി വാങ്ങി അഡ്വാൻസായി നൽകുകയും അതു തിരിച്ചു് അടയ്ക്കാത്തപക്ഷം അതു് ഈടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു കാർപ്പറേഷൻെറ നടത്തിപ്പിനു പ്രയോജനകരമായിരിക്കും എന്നാണ്. ഞാൻ ഈ സംഗതിയെപ്പററി ഇത്രയും പറയുന്നതു് ഇവിടത്തെ ചില വ്യവസായ ശാലകളിൽ ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ചുപോകുന്ന ചില ആളുകളെപ്പററി എനിക്കു ചിലതെല്ലാം നേരിട്ടു് അറിയുവാൻ ഇടയായതുകൊണ്ടാണ്. ആലുവായിലെ എഫ്. ഏ. സി. ററി. കമ്പനിയെയാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതു് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിനിധിയെപ്പററിയല്ല എന്നു ഞാൻ തീർത്തു പറയുന്നു. ഇതിനു മുമ്പിലത്തെ പ്രതിനിധിയെപ്പററിയാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇവിടത്തെ ചില ഭേദപ്പെട്ട ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടെ ചെന്നു കമ്പനി മീററിംഗിൽ സംബന്ധിച്ചാൽ മിനിട്ടിൽ ഒപ്പിടുന്നതിനു രണ്ടുകുപ്പി വിസ്കി കാഴ്ചവയ്ക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഒരു കുപ്പി കൊണ്ടുവന്ന് ആലുവായിൽ കൊട്ടാരത്തിൽവച്ചു കുടിക്കുകയും ഒരു കുപ്പി തിരുവനന്തപുരത്തു കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടു് തിരുവനന്തപുരത്തു കൊണ്ടുവന്നു കുടിക്കുന്നതിന് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു കൊണ്ടുപോരുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ സംഗതി ഞാൻ തുറന്നു പറയുന്നതു് പൊതുജനങ്ങളോടു് ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള ആളുകളെ ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും മൂന്നുനാലുകൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വേറെ ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ഏററവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമാണ്. ഒരു കുപ്പി വിസ്കിയ്ക്കു് ഒപ്പുവയ്ക്കുന്ന ആളെ ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷനിലേയ്ക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന ഒരു മഹാപാതകമായിരിക്കുമെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മുടെ വ്യവസായത്തിൻെറ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കായി ഉണ്ടാകുന്ന ഫൈനാൻസ് കാർപ്പറേഷനിലേയ്ക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ആളുകൾ ഈ വിധത്തിലുള്ളവരായിരിക്കരുതെന്നു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ് ഞാൻ ഈ സംഗതി ഇവിടെ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞതു്.

ദുരിതനിവാരണത്തിനായി പലതും ബഡ്ജററിൽ ഉണ്ടു്. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിലും അല്ലാതെയും ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലാത്ത ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഈ ബഡ്ജററിൽ പല പദ്ധതികളും ഉണ്ടു്. തൊഴിലില്ലാത്ത എല്ലാപേർക്കും ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ തൊഴിലുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാൻ ഒരു ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടും സാദ്ധ്യ

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ.]

മല്ല. കൊല്ലംതോറും ൧൦൦൦-ന ൧൩ വീതം ജനസംഖ്യ പെരുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു് നിശ്ചയമായും എല്ലാപേൎക്കും തൊഴിലുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എങ്കിലും ഈ കാൎയ്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ ചോദ്യോത്തരവേളയിലും കൈത്തറിനെയ്ത്തിനു വേണ്ടിടത്തോളം പ്രോത്സാഹനം ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കൈത്തറിനെയ്ത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വളരെ തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾ വലിയ വിഷമതകളിൽ എത്തിച്ചേൎന്നിട്ടുണ്ടു്. ഏതാണ്ടു് ഒരു ലക്ഷം രൂപയുടെ ചില ചില്ലറ ആശ്വാസങ്ങൾ അവൎക്കു നൽകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഇതൊരു പ്രധാന കാൎയ്യമായി എടുക്കുകയും ഇവിടത്തെ കൈത്തറി തൊഴിലാളികൾക്കു വേതനം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനും അവരുടെ തുണികൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ വിററഴിക്കുന്നതിനും പൎയ്യാപ്തമായ നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ സവിനയം ഗവണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഈ ബഡ്ജററിൽ രാഷ്ട്രനിൎമ്മാണപരമായ കാൎയ്യങ്ങൾക്കു വളരെ സംഖ്യ കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ വലിയൊരു കുറവു വന്നുപോയിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ അരിക്കച്ചവടത്തിൽ ൩ കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടം നാം കൊല്ലംതോറും സഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ഈമാതിരിയുള്ള വൻ തുക നഷ്ടം സഹിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചൎയ്യം സൃഷ്ടിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഇവിടെ വൻകിട പദ്ധതികളും, ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെൻറ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് വളരെ വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ ഏതാണ്ടു് ൨-ൽ ചില്വാനം ലക്ഷം രൂപ ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലം അതിൽ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യയാണു് അതിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ എൻെറ അറിവു് ആലുവാ ഡിവിഷനിൽനിന്നു് ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ മെയിൻറനൻസിനുവേണ്ടി ൩-ൽ ചില്വാനം ലക്ഷം രൂപയുടെ വൎക്കുകൾക്കുള്ള എസ്റ്റിമേററുകൾ അയച്ചിരുന്നുവെന്നാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ അനുവദിച്ചതു് ൨-ൽ ചില്വാനം ലക്ഷം രൂപയുടെ വൎക്കുകളാണു്. എന്നാൽ ഈ കൊല്ലത്തിൽ അതിലും കുറവായിട്ടാണു് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ പുതിയ ലിഫ്ററ് ഇറിഗേഷൻ വൎക്കുകൾക്കു് കൂടുതൽ പണം ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നാട്ടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പുതിയ ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻ വൎക്കുകൾ നടത്തി തുടങ്ങിയിട്ടു് അടുത്ത അവസരത്തിൽ അതു് തുടൎന്നു നടത്താതിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ വൎക്കുകൾ നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. ഈ ലിഫ്ററ ഇറിഗേഷൻവൎക്കുകൾ പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ ആസൂത്രിഷ്കരിച്ചു് ജനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി നടത്തത്തക്കവിധത്തിൽ, ഒരു കോടി രൂപ അടുത്ത ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാക്കി

നമ്മുടെ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളെല്ലാം പൂർണ്ണമാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ കാര്യം പറയുമ്പോൾ ഇന്ന് ഞങ്ങൾക്കുള്ള ചില വിഷമതകളെക്കുറിച്ച് തുറന്നുപറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സംപൂർണ്ണമായി വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ. പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹായസഹകരണത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ എന്നും പൊതുജനങ്ങൾ അതിനോട് സഹകരിക്കണമെന്നും ഗവണ്മെന്റ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തിന് ഗവണ്മെന്റ വേണ്ടിടത്തോളം വില കൊടുക്കുന്നില്ല എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. മദ്രാസിൽ ഒരു കമ്മ്യൂണിററി പ്രൊജക്ടിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അവിടെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രൊജക്ററിന്റെ ചുമതല ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥനെ ഏല്പിച്ചിട്ട് കുഴപ്പം ഒന്നും ഉണ്ടായതായി കേട്ടിട്ടില്ല. ആ മാതിരി പൊതുജനങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുള്ള ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രൊജക്ററ മുതലായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥനെ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

ഇപ്പോൾ വലിയ വലിയ തുകകൾ പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലേക്ക് പൊതുമരാമത്തു പണികൾക്കായി ഈ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു മുൻപുള്ള ഈ രാജ്യത്തെ നടപടികൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു കൊല്ലത്തിൽ ഒരു ലക്ഷം രൂപ പൊതുമരാമത്തു പണികൾക്കു കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ അതിൽ പതിനായിരം രൂപയെങ്കിലും ചെലവു ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്നുകാണാം. ഇതു പുനരാവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ബഡ്ജററിൽ എസ്റ്റിമേററ ചെയ്തിട്ടുള്ള വർക്കുകളെല്ലാററിനും തുക കൊള്ളിക്കുമെങ്കിലും, എസ്റ്റിമേററ സാംഗ്ഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിലും കുറച്ചുജോലികൾ മാത്രമേ ചെയ്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നു കാണാം. എസ്റ്റിമേററനുവാദം ലഭിക്കുകയും ടെക്കനിക്കൽ അഡൈ്വസു കിട്ടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വേലകളെങ്കിലും അതാതു കൊല്ലത്തിൽതന്നെ നടത്തിത്തീർക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള പുതിയ വർക്കുകൾ നടത്തുന്നതിന് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ ശരിയായി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയും വേണം. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ ഇവിടെ ടോക്കൺ ബഡ്ജററ കൊണ്ടുവന്നു പാസ്സാക്കിയെടുത്ത അവസരത്തിൽ പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പണികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരു കാൺഫിഡൻഷ്യൽ സർക്കുലർ എല്ലാ ഗവണ്മെന്റ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് പുതിയതായി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വേലകൾ ചെയ്യാൻ പണം ചെലവാക്കരുത് എന്ന്. അത് ശരിയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. പൊതുമരാമത്തുവേലകൾ നടത്തുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കണം. ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ ചെലവാക്കിയാൽ മാത്രമെ നമുക്കു സന്തോഷത്തിനു അവകാശമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ വകയ്ക്കു അതായത് പൊതുമരാമത്തുപണികൾക്കായിട്ട് ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ കാലാ

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ.]

കാലങ്ങളിൽ വിനിയോഗിക്കണം. സാധാരണയായി ഈ പൊതുമരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച് ഈ മാസങ്ങളിലാണ ചെലവാക്കുന്നതെന്നു നമുക്കു തെളിഞ്ഞു കാണാം. ഇതിനെപ്പററി ഞാൻ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ, ആണ്ടിന്റെ അവസാനകാലമായ ഈ മാസങ്ങളിലാണ് പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൊയ്ത്തുകാലംഎന്നും, ഓരോരോ ജോലിക്കും ഓരോരോ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഇത്ര ഇത്ര തുകവീതം കൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, ഈ തുകകൾ അവരുടെ പോക്കററിലാക്കാനുള്ള കാലം ഇതാണെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് ഈ മാസങ്ങളിൽതന്നെ ചെയ്യുന്നതെന്നും മനസ്സിലായി. ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു പദ്ധതി അവർതന്നെ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞശേഷം ഈ പുതിയ മന്ത്രിസഭ വന്നതിനുശേഷമെങ്കിലും ഈ വക കാര്യങ്ങൾക്കു ഒരു മാററം ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നു. അതു് ഇപ്പോൾ നിരാശയാണുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. വില്ലേജു റോഡുകളുടെ പണികൾക്കും ഇതുപോലെതന്നെ അനുവദിക്കുന്ന തുകകളുടെ ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനത്തിലും കുറവായിട്ടാണ് അവയ്ക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്നതു് എന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. ബാക്കിയുള്ള എഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനത്തിൽനിന്നുമാണ് അവരുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ കുറവ് പരിഹരിക്കുന്നതിനു് വേണ്ടതു വിനിയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. അതിലേക്ക് അതതു റോഡുപണികളിലേക്കുള്ള ഇൻററസ്റ്റഡ് പാർട്ടികളെക്കൊണ്ടു് ആ വേലകൾ നടത്തിക്കാമെങ്കിൽ, അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയുടെ എഴുപത്തഞ്ചോ എൺപതോ ശതമാനമെങ്കിലും വില്ലേജുറോഡുകളുടെ പണികൾക്കായി ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെൻറ് നിസ്സാരകാര്യങ്ങളാണെന്നു തള്ളാതെ ഒരു വിശാലമായ മനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടി പെരുമാറണമെന്നും വില്ലേജുറോഡുകളുടെ മെയിൻറനൻസു കാര്യത്തിൽ ഒരു ഏജൻസിവെച്ചു് പണികൾ നടത്തണമെന്നും എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്.

രണ്ടാമതു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് എലക്ട്രിക് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു ലൈൻ അനുവദിച്ചുകിട്ടാൻ, അതായതു് അരമൈൽ നീളമുള്ള ഒരു ലൈൻ ആയാൽ പോലും ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞശേഷമാണു അനുവാദം കിട്ടുന്നതു്. അനുവാദം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, ജോലി നടത്താൻ ഒരു കൊല്ലത്തെ കാലതാമസം വരുന്നുണ്ടെന്നെനിക്കറിയാം. അതിനുള്ള കാരണം അന്വേഷിച്ചതിൽ, അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ ലഭ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. ഓരോ വേലയ്ക്കും ആവശ്യമുള്ള മെററീരിയൽസ് എവിടെ ഉണ്ടു് എന്നു അന്വേഷിച്ചു പിടിച്ചു കാലതാമസം വരുന്നതാണ്. അയ്യായിരമോ പതിനായിരമോ രൂപയുടെ ഒരു വേല ഉപകരണങ്ങളുടെ കുറവുനിമിത്തം താമസിച്ചു നടത്തുന്നതിനും ഇടവരുന്നു. അതിനു പല പല ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കറിയാം. ഇന്നു് ഏതെങ്കിലും ഒരു എലക്ട്രിക്കൽ സബ്ഡിവിഷനിൽ ചെന്നു്, ഒരു മൈൽ നീളം വേല ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യപ്പെട്ടാൽ, അതിലേക്കാവശ്യമുള്ള സാധനസാമഗ്രികൾ അവിടെയുണ്ടോ എന്നു് ഒന്നു് പരിശോധിക്കണം. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള ഏതു് സബ്ഡിവിഷനിലും,

പരിശോധിച്ചാൽ അതിന്റെ സൂക്ഷ്മം നമുക്കറിയാൻ സാധിക്കും. നമുക്കു ഇതിനെല്ലാം ഒരു പൊതു തത്വം അടിസ്ഥാനമാക്കി അതിനെ അനുസരിച്ച് നടത്തണമെന്നും, നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി, നല്ല വിചാരത്തോടുകൂടി നടത്തണമെന്നും മന്ത്രിസഭ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നും ആണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതുപോലെ തന്നെ ഫൈനൽ ബിൽ പാസ്സാക്കികൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലും വളരെ കാലതാമസം വരുന്ന പല സംഗതികളും നമുക്കറിയാം. അതിലേയ്ക്കുള്ള കാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ എല്ലാം ശരിയായി ശിക്ഷിക്കുകയും ഇവിടെ എല്ലാവർക്കും പ്രയോജനപ്രദമായ ഭരണം നിലനിർത്തുകയും ചെയ്യണം.

എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചുകൂടി ഒരു വാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കാളേജു തുറന്ന് ഒന്നോ രണ്ടോ മാസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും, അവിടെ ആവശ്യമുള്ള പ്രൊഫസർമാരെയോ ലക്ചറർമാരെയോ നിയമിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ കളമശേരിയിലെ പോളിടെക്ക്നിക്കൽ കാളേജിലും, അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കാൻ ഉണ്ടായ താമസംകൊണ്ടു്, രണ്ടു മാസത്തേയ്ക്കു കാളേജ് അടച്ചിടേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ കാളേജുകളിലും സ്കൂളുകളിലും ആവശ്യമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെന്റ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം.

ഇനി ആഫീസുകളിലെ ഫയൽ വച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇവിടെ, ഈ സഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുംനിന്നു ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു പല ആക്ഷേപങ്ങളുമുണ്ടായി. എങ്കിലും യാതൊരു മാററവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിഞ്ഞുകൂടാ. കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലമായിട്ടു ഈ വിഷമങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്ന മട്ടിൽ അനേകം പോസ്ററ ആഫീസുകൾ കൂടുതലായി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യാതൊരാവശ്യവുമില്ലാതെ എലക്ട്രിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും, പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ധാരാളം ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സൂപ്രണ്ടിംഗ് എൻജിനീയർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗം, ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സ്റ്റാററസിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗം, സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതു ഇതിനുദാഹരണമാണ്. പൂർണ്ണമായ യാതൊരധികാരവുമില്ലാത്ത ഇങ്ങനെയുള്ള ചില ഉദ്യോഗ സൃഷ്ടികൾ കൊണ്ടു കാലതാമസത്തിനു യാതൊരു കുറവും വരാൻപോകുന്നില്ല. എസ്റ്റിമേററാ, ബില്ലോ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അതു മുകളിലോട്ടു അയയ്ക്കുമെന്നല്ലാതെ ഫൈനലായി ആർഡർ പാസാക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ മേധാവികൾക്കേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം.

സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പററിയും ഒരു സംഗതി പറയാനുണ്ടു്. സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെപ്പററി പല മെംബറന്മാരും മന്ത്രിമാരും എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും പ്രസംഗിക്കാറുണ്ടു്. അതിനെപ്പററി ഗവണ്മെന്റിനു വലിയ സന്മനോഭാവമുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ട്രാവൻകൂർബാങ്കിൽ രണ്ടുകോടി രൂപാ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഗവണ്മെന്റ് എല്ലാ സഹകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും, സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്കും ചെറിയ ചെറിയ

[ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ.]

ളുകൾ നൽകുന്നതു ഗവണ്മെൻറിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കും കൂടുതൽ സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും. സഹകരണകാളേജു ഇവിടെ തുടങ്ങിയിട്ടു രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലമായി. അതു് ഇപ്പോൾ നിറുത്താൻ പോകുന്നതായി കേൾക്കുന്നു. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാണു്. അവിടത്തെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ പേരിലുള്ള തകരാറു നിമിത്തം കാളേജു നിറുത്തുന്നതു ശരിയല്ല. മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇല്ലാത്തതും, സഹകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഡിഗ്രി കൊടുക്കുന്നതുമായ ഈ കാളേജു നിറുത്തരുതെന്നും തുടർന്നു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടതു് നമുക്കാവശ്യമാണെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഈയിടെ ഒരു ഹൈലവൽ കോവപ്പറേററീവു കാൺഫ്രൻസു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ അതിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ കാൺഫ്രൻസിൽ പല തീരുമാനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അവയൊന്നും തന്നെ ഇവിടെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും കോവപ്പറേററീവു ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടുകൾ തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കാതെ മുന്നോട്ടു പോകുന്നതു കൊച്ചിയിലെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു് വളരെ വിഷമമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണം. മുതലാളിമാരും കമ്മ്യൂണിസ്ററുകളും സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ എതിർക്കുന്നവരാണു്. ഏഴുകൊല്ലത്തിനു മുൻപു് പതിനായിരം രൂപാ റിസർവ്വു ഫണ്ടായിട്ടു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടിലേക്കു കൊടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അറുപതിനായിരമൊ എഴുപതിനായിരമൊ രൂപാ സൂപ്പർവിഷൻഫണ്ടായി പിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ കുറഞ്ഞ ഒരു സംഖ്യയാണു ഗ്രാൻറായിട്ടു ഇപ്പോഴും കൊടുക്കുന്നതു്. അതു ശരിയല്ല. നല്ല ഒരു സംഖ്യ ഗ്രാൻറായി കൊടുക്കണം.

കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ അതിലേക്കു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം മാത്രമേ ചിലവാക്കാൻ സാദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ടു് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ഉപകാരങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു സാദ്ധ്യതയുള്ള ഒരു പ്രാജക്ടാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു അതിൻെറ പ്രവർത്തനം വളരെ ഉപയോഗയോഗ്യമായ വിധത്തിലല്ല നടത്തിപ്പോരുന്നതു്. ഇത്തരത്തിൽ ഇതു മുമ്പോട്ടു പോയാൽ അവസാനത്തിൽ ഇതൊരു പരാജയത്തിൽ വരാൻ പോകുകയാണെന്നു ഞാൻ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നു നൂറു രൂപാ ചെലവു ചെയ്യേണ്ട ഒരു കാര്യത്തിനു നൂററിഅൻപതും ഇരുനൂറും അതിൽ കവിഞ്ഞുമുള്ള തുക ചെലവു ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. അതേസംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ഇന്നുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു കൂടുതൽ പ്രവർത്തനം നടത്തിയെങ്കിൽമാത്രമേ കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ടു് തീർച്ചയായും ക്ഷേമകരമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാകയുള്ളു എന്നാണു്. ഇന്നു രണ്ടോ മൂന്നോ വിഭാഗങ്ങളായി അതിനെ തിരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. അതിൽ ആദ്യത്തെ വിഭാഗം എടുത്തുകളയാം, പിന്നീടൊരവസരത്തിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുംകൂടി പ്രവർത്തിക്കാം എന്നു വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതിൻെറ ക്യാപ്പിററൽ എക്സ്പെൻറിച്ചർ കൂടുതലാകും എന്നു നമുക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇന്നു ഇവിടെ ശമ്പള

ളനത്തിൽ വലിയ ഒരു തുക ചിലവാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ശമ്പളത്തോതനുസരിച്ച് അവിടത്തെ എക്സ്പെൻറിച്ചർ നോക്കുന്ന പക്ഷം അവിടെ പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളത് പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. അതിലേക്ക് ഏററവും വേഗത്തിൽ ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എൻെറ സമയച്ചുരുക്കം കൊണ്ടും വടക്കോട്ടുള്ള സംഗതിയെപ്പററി പറയാതിരുന്നാൽ അതൊരു പോരായ്മയായി വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അതുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. എന്നെ ഒരു സീനിയർ മെമ്പറായിട്ടാണു വച്ചിരിക്കുന്നത്. വടക്കോട്ടുള്ള സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവണ്മെൻറ വളരെ അനാസ്ഥയാണു കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതേപ്പററി എത്ര പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞാലും ഗവണ്മെൻറിന് അതു മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരു പ്രകൃതം കാണുന്നില്ല. അതു ഇവിടത്തെ നിയമസഭാസാമാജികന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതായതു കോട്ടയംമുതൽ പറവൂർവരെ ഉള്ള പി. ഡബ്ളിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ വക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചും മററും വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നേരിടുന്നുണ്ടെന്നും ആ ഭാഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യത്യസ്തനടപടിയാണു ഗവണ്മെൻറ കൈക്കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നുമാണു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അവിടെയുള്ള വക്കുകൾക്കായി വളരെ വളരെ തുച്ഛമായ സംഖ്യകളാണു ചെലവാക്കിവരുന്നത്. ഈ മാതിരി വ്യത്യസ്തമനസ്ഥിതി വരുന്നതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. പറവൂർ താലൂക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ബഡ്ജററിൽ മെഡിക്കൽ എയിഡിനുവേണ്ടി ഒരു തുകയും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെ ഏതെങ്കിലും ചില്ലറ കാര്യങ്ങൾക്കു പണം ആവശ്യമാണെങ്കിൽ തന്നെയും അതിലേക്കു ഒന്നും ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല. രണ്ടിൽചില്വാനമോ മൂന്നുലക്ഷമോ ജനസംഖ്യയുള്ള ആ താലൂക്കിൽ മെഡിക്കൽ എയിഡിനുവേണ്ടിപോലും ഒരു തുക കൊള്ളിക്കാത്ത ഈ ബഡ്ജററിൽ എറണാകുളത്ത് ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ പതാക പാറിക്കുന്നതിനു ആയിരംരൂപാ ഒരു റെക്കറിംഗ് എക്സ്പെൻറിച്ചറായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും നമുക്കു കൊടിവേണം. അതുകൊണ്ടല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ മററുള്ള കാര്യങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ ഞാൻ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. അവസാനമായി ഞാൻ, സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവർക്കുപോലും മനസ്സിലാകത്തക്കവിധത്തിൽ ധനകാര്യമന്ത്രി സരളമായ ഭാഷയിൽ എല്ലാക്കാര്യത്തെയും പരാമർശിച്ചുചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ പ്രസംഗത്തെപ്പററി വളരെ സന്തോഷിക്കുകയും ഈ ബഡ്ജററ് ഈ മാതിരി തന്നെ പാസ്സാക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: സർ, ഇവിടെ ധനകാര്യമന്ത്രി [illegible] ഈ വർഷത്തേക്കു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജററിനെ അനുകൂലിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ദുഃഖിക്കുന്നു എന്നു പറയാത്തത് ഞങ്ങളുടെ പ്ലാൻ അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ചെയ്തികളെ തകിടംമറിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിൽ നിരാശകൊണ്ടാണെന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയും അദ്ദേഹത്തിൻെറ അനുയായികളും ദുർവ്യാഖ്യാനിക്കുമെന്നതു കൊണ്ടാണ്.

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

ഈ ബഡ്ജററ് നമ്മുടെ ന്യായമായ എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളേയും നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ൫൪ ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാ കമ്മിയായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ് ആണ് ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. വെറും കമ്മിയായിട്ടുള്ള ബഡ്ജററായതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല. ഇതിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കാത്തതു്. ചില പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ കമ്മി ബഡ്ജററും നാട്ടിൻപുരോഗതിയെ സൂചിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള വാസ്തവതയും ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഈ ബഡ്ജററിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നതിനു വ്യക്തവും അടിസ്ഥാനപരവുമായ ചില കാരണങ്ങളുണ്ടു്.

അതായത്തു നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സജീവവും അടിയന്തിരവുമായ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുന്നതിനു യാതൊരു ഉൽക്കണ്ഠയും ധനകാര്യമന്ത്രി പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ചില പ്രശ്നങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുന്നതിനു ഡെപ്യൂട്ടിസ്പീക്കരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ ചിത്രീകരിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലാതെ ഫലപ്രദമായോ സത്യസന്ധമായോ ആ പ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുന്നതിനു അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു ദുഃഖകരമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്.

സർ, എന്താണു ഈ നാട്ടിലെ സ്ഥിതി. കർഷകരെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അതെല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചുവർഷക്കാലംകൊണ്ടു കൃഷിക്കാർ പാപ്പരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാട്ടംകൊണ്ടും പലിശകൊണ്ടും സാർവത്രികമായ വിളവുണക്കുകൊണ്ടും അവർ പാപ്പരായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്നു സാർവ്വത്രികമായ വിളവുണക്കു തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും വടക്കൻ കൊച്ചിയിലും ഉണ്ടായതുമൂലം വമ്പിച്ച വിളവുനാശം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ വസ്തുത ഈ സെഷനിൽപോലും ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ മന്ത്രിമാർ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെ സാർവ്വത്രികമായ വിളവുണക്കുമൂലവും, മററു സാഹചര്യങ്ങളിലും, അതിലുമുപരിയായി കാർഷികോൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവുകൊണ്ടും നാട്ടിൻെറ നട്ടെല്ലായ കർഷകർ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്. ഇന്നു നാട്ടിലുള്ള പല വ്യവസായങ്ങളും സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല അനേകം വ്യവസായശാലകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. നാട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങളായ കയർ, കൈത്തറി, കരുപ്പെട്ടി മുതലായ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ഇനി തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററി പ്രത്യേകമായി ഒന്നും പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇന്നു നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമൂലവും ഏതാനും വ്യവസായശാലകൾ അടച്ചുപൂട്ടിയതുകൊണ്ടും തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനു പകരം അതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനുപയുക്തമായ മററു വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാതിരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. തന്മൂലം ഇന്നു തൊഴിലാളികളുടെയിടയിൽ രൂക്ഷതരമായ തൊഴിലില്ലായ്മ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ നാലോ അഞ്ചോ കൊല്ലമായി ഇന്നധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷി ഭരണം നടത്തിവരികയാണ്.

അവർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വളരെ ശോഷിച്ചുപോയി എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അവരുടെ ക്രയശക്തി നശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുതകൾ ഞങ്ങൾ ഇവിടെ പരസ്യമായി പറയുകയാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബഡ്ജററിൽനിന്നുതന്നെ ഇതു കാണാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തെപ്പററി ഒരു സ്ഥലത്തു മാത്രമേ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളു. ആ ബഡ്ജററ് പ്രസംഗം മുഴുവൻ നോക്കി അതേപ്പററി എന്തെങ്കിലും അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ടോ എന്ന്. ഒരു സ്ഥലത്തുമാത്രം, അതായതു മദ്യഷാപ്പുലേലത്തുക ഇളച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽമാത്രം നാട്ടിൽ സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഉണ്ട് എന്നു അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനെ നേരിടുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടികളും എടുത്തിട്ടുള്ളതായോ എടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതായോ സൂചിപ്പിക്കുകപോലും അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടില്ല. സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തിന്റെ ആഴം എന്താണെന്നുള്ളതു Principal heads of Revenue-ൽ നിന്നുതന്നെ കാണാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നിലയെ സംബന്ധിച്ചും അവർക്കു നേരിടേണ്ട വിഷമങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറെറാരു സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ വിശദമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണ്. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികകഴിവു മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു തക്കതായവിധം തൊഴിലില്ലായ്മയെ നേരിടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയും, അതേ അവസരത്തിൽ അവരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രവൎത്തനം എതിർപക്ഷത്തുള്ളവർ നടത്തിയാൽ അവൎക്കെതിരായി മർദ്ദനനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുമാണ് ഗവണ്മെൻറ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

രാജപ്രമുഖന്റെ പ്രസംഗത്തിനു കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന് ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ അന്തിക്കാട്ടെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതായതു അന്തിക്കാട്ടെ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുന്ന കൂലി പോരാ എന്നു അവർ പറഞ്ഞതിന് അവരുടെ പേരിൽ മർദ്ദനനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിനെപ്പററി. അടുത്ത ദിവസം ഞാൻ ആററിങ്ങൽ പോയിരുന്നു. അവിടെ നെടുങ്ങണ്ടയിൽ കയർപിരി തൊഴിലിലേർപ്പെട്ടിരുന്നവൎക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന കൂലി മുപ്പത്തിഅഞ്ചുശതമാനം കുറവുചെയ്തതിന് ഒരു പണിമുടക്കു നടത്തി. അവിടത്തെ സ്ത്രീതൊഴിലാളികൾ പിക്കററിംഗു നടത്തുകയുണ്ടായി. പിക്കററിംഗു ചെയ്ത സ്ത്രീകളെ പോലീസുകാർ വഴിനീളെ മർദ്ദിക്കുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളികളായ സ്ത്രീകളെ റോഡിൽകൂടി വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി പരസ്യമായി മർദ്ദിക്കുകയും സ്റ്റേഷനിൽവച്ചു മാനഹാനി വരുത്തുകയും ചെയ്തു. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിച്ചുകൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത ഈ ഗവണ്മെൻറ്, ബഹുജനങ്ങൾതന്നെ അവശതകൾക്കു പരിഹാരം കാണാൻ നടത്തുന്ന സംരംഭത്തിനെതിരായി ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികളുടെ മാതൃക ഇതൊക്കെയാണ്.

ഇതിനുംപുറമെ ഇവിടെ പോലീസുഭരണമാണുള്ളതു്. ആണ് നാടിനെ ഭരിക്കുന്നതു്. പോലീസുകാൎക്കു ഇന്നു് എന്തുവേണമെങ്കിലും ചെയ്യാം. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു പരാതിപ്പെടുന്നപക്ഷം ഒടുവിൽ പോലീസുകാർ പറയും ഇയാൾ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണ് അല്ലെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.]

രുടെ അനുഭാവിയാണ് എന്നു്. അതു കേൾക്കുമ്പോൾ പോലീസുമന്ത്രി തൽക്കാലം ആ കാര്യം അങ്ങു മാററിവയ്ക്കും. അങ്ങിനെ പോലീസും ഗുണ്ടാകളുംകൂടി ഭരണം നടത്തുകയാണ്; ജനങ്ങളുടെ ജീവനുപോലും രക്ഷയില്ലാതിരിക്കുകയാണ്.

ഞാൻ കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച കൂട്ടത്തിൽ ഒരുത്സവത്തിനു് ഒരു ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അറിവോടുകൂടി ഏതാനും ഗുണ്ടാകൾ ആ ഉത്സവം അലങ്കോലപ്പെടുത്തുകയും ജനങ്ങളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത വിവരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അതേ സംബന്ധിച്ച പരാതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഇന്നും അവിടെ ജോലിയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. മാത്രമല്ല അവിടെ സാധുക്കളായിട്ടുള്ളവരെ അറസ്ററുചെയ്യുകയും മർദ്ദിക്കയും ചെയ്തുവരുന്നു. ഞാൻ അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞതു് ആ ഇൻസ്പെക്ടർ നാട്ടനീളെ നടന്നു പറയുന്നു നിന്റെ നേതാവിനോടു പറയണം, ഞാൻ ഭീരുവല്ലാ എന്നും ഞാൻ ഇതിനുപകരം ചെയ്യുന്നുണ്ടു് എന്നും. ആ 'ധീരനായ' ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നോടു പകരം ചെയ്യുന്നതിനുപകരം നാട്ടുകാരോടു ചെയ്യുകയാണ്.

ഇന്നു നാട്ടുകാരുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി വളരെ മോശമായിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടുകാരുടെ അവകാശങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇന്നു ചവിട്ടി മെതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നു പോലീസും ഗുണ്ടാകളുംകൂടി നാടു ഭരിക്കുകയാണ്. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ജനങ്ങളുടെ ജീവൻ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളുടെ അടിയന്തിരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും കാര്യമായി ഒന്നുംതന്നെ ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല. തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഒരു ഗവണ്മെൻറിന്റെ കടമ.

അടുത്തതായി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററിയാണ്. ഈ ബഡ്ജററിൽ അതിനുവേണ്ടി അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ൯൪·൧൨ ലക്ഷം രൂപായാണ്. ഏകദേശം ഒരുകോടി രൂപായാണ് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു മാററിവച്ചിരിക്കുന്നതു്. ൧൯൫൨–൫൩-ലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ച് ൮൧·൩൩ ലക്ഷം രൂപായാണ് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു് മാററിവച്ചിരിക്കുന്ന തുക. സിവിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനു ൧൫൩·൯൪ ലക്ഷം മാത്രം നീക്കിവച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം ഒരുകോടി രൂപാ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു് മാററിവയ്ക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് ഇവിടെ പരമപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പ് എന്നു കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. സിവിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷനു നീക്കി വച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടു ശതമാനം പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കുവേണ്ടി മാററിവച്ചിരിക്കുകയാണ്.

സർ, ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികശക്തിയും ക്രയശക്തിയും അധഃപതിക്കുന്നതിനെപ്പററി നമ്മുടെ principal heads of Revenue-ൽഉള്ള വരുമാനം നോക്കിയാൽ മതി. ൧൯൫൧–൫൩-ലെ ആക്ചൽസു് അനുസരിച്ചു ൧൦൫൩·൮൩ ലക്ഷമുണ്ടായിരുന്നതു ഇപ്പോൾ ൯൧൫·൨൯

ലക്ഷമായിരിക്കുകയാണ്. മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾസ് ടാക്സ്, രജിസ്ട്രേഷൻ മുതലായ ഇനങ്ങളിൽനിന്നും വരവു കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതു സാമാന്യജനങ്ങളോടു ഈടാക്കുന്ന തുകയാണ്. ഇതു കുറഞ്ഞുവരുന്നതു ജനങ്ങളുടെ ക്രയശക്തിയും സാമ്പത്തികശക്തിയും കുറഞ്ഞു വരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരു കാര്യത്തിൽ ഈ മന്ത്രിസഭയെ അനുമോദിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാകാര്യത്തിലും വരുമാനം കുറവാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കാര്യത്തിൽ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അവർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ഫലപ്രദമായി സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും പറയാൻ കഴിയും. വിദ്യാഭ്യാസ റവന്യൂയിനത്തിൽ ഒരു വമ്പിച്ച വരുമാനം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എൻ ഇ എ-ഒ ഫ-ൽ വരുമാനം ൪൦ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു ൬൨ ലക്ഷമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മററു പല ഇനത്തിലുമുള്ള വരുമാനം കുറവായിരിക്കുമ്പോൾ എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചതു മഹാകാര്യം തന്നെയാണ്. ഇതു സംബന്ധമായി പറയുന്നതു എക്സാമിനേഷൻ ഫീസും ട്യൂഷൻഫീസും കൂട്ടുന്നുണ്ടെന്നാണ്. എഡ്യൂക്കേഷൻ സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെൻറ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം ഇതാണ്. എഡ്യൂക്കേഷനുവേണ്ടി ഒ എ-ഒ ഫ-ൽ ആകെ കൂടി ചെലവാക്കുന്നതിനു മാററിവച്ചിരുന്നതു ൧൨൫ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം രൂപയായിരുന്നു. ഈ വർഷം അതു ൧൧൨ ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനമായി കുറയുന്നു.

എല്ലാ പ്രാവശ്യവും ഞങ്ങൾ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള മൾട്ടിപ്പായിൻറ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ അതിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതുപോലെ വരുമാനം കിട്ടുന്നില്ല. ഈ നികുതി ഇങ്ങനെ ഈടാക്കുന്നതിൽ എവിടെയോ ഒരു തകരാറുണ്ടെന്നു വേണം അതിൽനിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ളതു്. ഈ മൾട്ടിപ്പായിൻറ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിൽ വരുന്ന ദോഷം എന്താണെന്നു ഗവൺമെൻറ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ആലപ്പുഴ ഈ മൾട്ടിപ്പായിൻറ ടാക്സ കരുമുളകിനും മററും ഈടാക്കുന്നതിനുതന്നെ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. ഈ സെഷനിൽചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിനു മറുപടിയായി ധനകാര്യമന്ത്രിതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി പല കച്ചവടക്കാരും അവരുടെ കച്ചവടം നിറുത്തി നിവേദനം നടത്തുകയുണ്ടായെന്നും അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നും. എന്നാൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലാത്ത ഒരു ദ്രോഹമായിട്ടാണ് അതിപ്പോൾ വന്നു ചേർന്നിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും സർക്കാരിനു കിട്ടുന്നില്ല. പ്രൊഡ്യൂസേഴ്സിനേയും എക്സ്പോർട്ടേഴ്സിനേയും ആ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ് സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്ന് അങ്ങനെയൊരു വിധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പിന്നെയെന്തിനാണു ഈ നികുതി തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇടനിലക്കാരൻ കച്ചവടം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമെ ആ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളു. ഇടനിലക്കാരൻ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്. എക്സ്പോർട്ടേഴ്സിൻെറ അടുത്തുചെന്ന് ഒരു പ്രൊഡ്യൂസറുടെപേരിൽ കണക്കെഴുതുക. അതു പോലെതന്നെ പുകയിലയുടെ നികുതിയെപ്പററിയും എനിക്കു പറയാനുണ്ട്. പുകയിലയ്ക്കു് ഇവിടെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ഉണ്ട്. കൂടാതെ ഒരു

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്.]

രൂപായ്ക്കു രണ്ടര അണ നികുതിയും കൂടുതലായി ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. അതു മൂലം എന്താണു ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നതെന്നു് ഈ സഭ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണു്. ഫോർട്ടുകൊച്ചിയിൽനിന്നും മററും ഇപ്പോൾ സ്മഗിളിംഗ് നടക്കുന്നുണ്ടു്. സ്മഗിളിങ്ങിനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു നിയന്ത്രണംമൂലം കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാമെന്നു വ്യാമോഹിക്കരുതെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. സെയിൽസ്ടാക്സിനെപ്പററിയുള്ള എതിർപ്പുകൾ ഇവിടെ മുമ്പുതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. അതു ഏററവും അസാന്മാർഗ്ഗികമായ ഒരു നികുതിയാണു്. പ്രൊഹിബിഷൻ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അതുമൂലം നികുതിയിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന വിടവു നികത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു സെയിൽസ്ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. പ്രൊഹിബിഷൻ തുടർന്നു നടപ്പാക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ ഈ നികുതി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ആത്മവഞ്ചനയല്ലേയെന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്.

രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി മാററി വച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകളെപ്പററി ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹം യാതൊരു അനുമോദനവും അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികൾക്കും സിവിൽഅഡ്മിനിസ്ട്രേഷനുമായി രണ്ടിനുംകൂടി മാററി വച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ റെവന്യൂ എക്സ്പെൻഡിച്ചറിൽ ഒരു രൂപയ്ക്കു എഴ് അണ എന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ വരുമെന്നാണു മെമ്മോറാണ്ഡത്തിൽ ഒരിടത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ എഴ് അണയിൽ എന്തെല്ലാംവരുമെന്നു നമുക്കുനോക്കാം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും എസ്റ്റാബ്ളിഷ്മെൻറ ചാർജ്ജും ഇതിലുൾപ്പെടും. ഏകദേശമായി കണക്കാക്കിയാൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളവും എസ്റ്റാബ്ളിഷുമെൻറ ചാർജ്ജും ൫൦ ശതമാനം വരുമെന്നു കാണാം. അതു കഴിഞ്ഞു ജനങ്ങളുടെയിടയിലേക്കു പകരുന്നതു ഒരു രൂപായ്ക്കു മൂന്നണാ എന്ന നിരക്കിൽകൂടുതൽ വരികയില്ലെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതേയവസരത്തിൽ പോലീസിലേക്കു മാററിവച്ചിരിക്കുന്നതു ഒരു രൂപയ്ക്കു ൨ അണയും.

സർ, ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെപ്പററിയും രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ടു്. അക്കാര്യത്തെപ്പററി ധനകാര്യമന്ത്രി വളരെയധികം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറിനു് അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പററി വളരെ വിസ്തരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ജനങ്ങളെ സജീവമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു വശം ഈ പ്രശ്നത്തിനു് ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹം മറന്നുപോയിയെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നു. കഴിഞ്ഞവർഷം ൧൬ ഔൺസുറേഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം ആശ്വാസം കൊള്ളുന്നു. ൧൬ ഔൺസുറേഷൻ കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചതു് അത്ര വലിയ കാര്യമായി കണക്കാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു പരിതാപമേ തോന്നുന്നുള്ളു. ൧൬ ഔൺസുറേഷൻ നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ അനുഭവിച്ചു ആശ്വസിച്ചുകൊള്ളണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ ഇന്നു അല്ലെങ്കിൽ നാളെ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പററി വിധികൽപ്പിച്ചുകൊള്ളും. ഈ ൧൬ ഔൺസുറേഷൻതന്നെ അന്യരാജ്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ആഹാരപ്രശ്നം ഇങ്ങനെ അന്യരാജ്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു ഏററവും വലിയ ഒരു അപകടമാണു്. ഇതു ജനങ്ങളെ ഉൽക്കണ്ഠാകുലരാക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയാണു്. ഇതിനു ശാശ്വത

മായ ഒരു പരിഹാരം കാണുന്നതിനു ഈ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തിനിടയ്ക്കു ഗവണ്മെൻറ് എന്തെങ്കിലും ഫലപ്രദമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നാം നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ധാരാളം പണം ചെലവാക്കുന്നുണ്ട്. വളം സബ്സിഡിയും കൃഷിക്കാർക്കു നൽകുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൃഷിക്കാർക്കു കടം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തുകകൾ പലപ്പോഴും മാററിവയ്ക്കുന്നതായും പറയുന്നുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടൊന്നും ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു സ്ഥായിയായ ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ സാദ്ധ്യമേയല്ല. ഈ കാര്യത്തിലാണു അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയും ഞങ്ങളും തമ്മിൽ മൗലികമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളതു്. കൃഷിക്കാരനെ ഈ ഫ്യൂഡൽ വലയത്തിൽനിന്നും കടത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കാതെ ഒരു സ്ഥായിയായപരിഹാരം ഈ വിഷയത്തിൽ കാണാൻ ഒക്കുകയില്ല. സമൂലമായ ഒരു കാർഷികപരിഷ്കരണം വരുത്തിയാലേ എന്തെങ്കിലും ഫലപ്രദമായ പരിഹാരമാകുകയുള്ളുവെന്നാണു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതു സംബന്ധമായി യാതൊരു സൂചനയും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതു വളരെ നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. സമൂലമായ ഒരു കാർഷിക പരിഷ്കരണം ഇവിടെ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നു പലപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറ് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിനാസ്പദമായ യാതൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല. ബഡ്ജററ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ആ പ്രതീക്ഷ അവസാനിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് വമ്പിച്ച ഒരു നഷ്ടം സഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതു സമ്മതിക്കാതെയിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. എന്നാൽ അതുതന്നെയാണു ഏററവും വലിയ ദ്രോഹമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു സ്ഥായിയായ പരിഹാരം കാണുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ രാജ്യത്തെ വരുമാനത്തിൽനിന്നു് ഇങ്ങനെ ഒരു വമ്പിച്ച തുക ചെലവാക്കുന്നതു് ഏററവും വലിയ ദ്രോഹകരമായ ഒരു നടപടിയാണ്. അങ്ങനെയൊരു തുക ഈയവസരത്തിൽ പെട്ടെന്നു നഷ്ടപ്പെടാത്തതരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നല്ല പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ചെലവാകത്തക്ക ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന ഏററവും വലിയ ദ്രോഹമാണെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു പകരം കാർഷികപരിഷ്കാരം നടപ്പിലാക്കാതെ ഇങ്ങനെ പണം ചെലവാക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നതു ഒരു വലിയ ദ്രോഹംതന്നെയാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ രാജ്യത്തിൻെറ സ്ഥിതിതന്നെ എന്താണെന്നു ഓർക്കണം. വികസനത്തിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ വരുമാനങ്ങളും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു അടിയറ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇൻറഗ്രേഷനോടുകൂടി എട്ടു ഒൻപതുകോടി രൂപ വരുമാനം കിട്ടുന്നതിനു സാദ്ധ്യതയുണ്ടായിരുന്ന ഒൻപതു അയിററങ്ങൾ കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ രാജ്യത്തെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള സൗകര്യം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഉള്ള വരുമാനം ഇങ്ങനെ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്പോൾ കടം വാങ്ങാനുള്ള അവകാശംപോലും ധനകാര്യമന്ത്രി കേന്ദ്രത്തിനു അടിയറവച്ചിരിക്കുകയാണ്. മൂന്നാലുദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പു് അദ്ദേഹം ഒരു പ്രമേയം ഇവിടെ പാസ്സാക്കിയെടുത്തു. നമുക്കു കടം വാങ്ങാനുള്ള അവകാശംപോലും നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്ക

[ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്.]

യാണ്. ഇൻറഗ്രേഷൻമൂലം യാതൊരു നഷ്ടവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നും പാർട്ടു (ഏ-യും ബി-യും) തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെപ്പററിയും ഒരിക്കൽ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതു കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കു രസവും നാണവും ഒന്നുപോലെ തോന്നി. ഇൻറഗ്രേഷൻവഴി നമ്മുടെ നാട്ടിൻെറ താൽപ്പര്യം ഒററികൊടുക്കുന്ന മിർജാഫർമാരെ ഭാവി ചരിത്രകാരന്മാർ ചിത്രീകരിച്ചുകൊള്ളും. ഇതു് ഒരു താക്കീതായി കരുതുക. നമ്മുടെ വരുമാനങ്ങൾ മുഴുവൻ കേന്ദ്രത്തിനു അടിയറവയ്ക്കുകയും, കടം വാങ്ങാനുള്ള അവകാശംപോലും വിട്ടുകൊടുത്തശേഷം ഇപ്പോൾ ഖേദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു താൽക്കാലിക രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നല്ലാതെ യാതൊരു ആത്മാർത്ഥതയും അതിലുള്ളതായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കു സമൂലമായ ഒരു കാർഷികപരിഷ്കരണപദ്ധതിയും ഒരു ധീരമായ വ്യാവസായികപദ്ധതിയും ആവശ്യമാണെന്നുള്ള കാര്യത്തെ ആരും നിഷേധിക്കുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. വ്യവസായീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലപാടു എന്താണെന്നു നോക്കാം, കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ ഒരു തുക കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ഒരുകാശുപോലും ചെലവാക്കിയില്ല. ഈ ബഡ്ജററിലും ഏഴുലക്ഷം രൂപ കടം കൊടുക്കാനായി മാററിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാപ്പൊറേഷൻ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഈ കാർപ്പൊറേഷൻസ്ഥാപിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും കേന്ദ്രത്തിൻെറ അടിമയാകുന്ന ഒരു നയമാണു തുടരാൻ ആലോചിക്കുന്നതു്. പത്തുലക്ഷം രൂപാ റിസർവ്വ് ബാങ്ക് കൊടുക്കുമെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഈ നിസ്സാരസംഖ്യയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ കാർപ്പൊറേഷനെ കേന്ദ്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു ശരിയാണോയെന്നു നാം ആലോചിക്കണം. നമ്മുടെ താൽപ്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വതന്ത്രമായ നടപടികൾ നമുക്കു സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. ആ സ്ഥിതിയിൽ പത്തുലക്ഷം രൂപയ്ക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രത്തിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിനു ഈ സ്ഥാപനത്തെ വിധേയമാകുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ എന്നു പ്രത്യേകം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഫിനാൻസ് കാർപ്പൊറേഷൻെറ നടപടികളെപ്പററിയും ഞങ്ങൾക്കു ആശങ്കയുണ്ടു്. കേന്ദ്രത്തിലും ഇങ്ങനെയൊരു കാർപ്പൊറേഷൻ ഉണ്ടു്. അവിടെ നടന്ന കുംഭകോണങ്ങളെപ്പററി നാം ഇയിടെ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു. ഇവിടെയും അങ്ങനെയുള്ള കുംഭകോണങ്ങൾക്കു രംഗമായിതീരരുതെന്നു ഞങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയും ആ വ്യവസായങ്ങളോടു ഗവൺമെൻറ സ്വീകരിക്കുന്നനയവും എന്താണെന്നു എടുത്തു പറയേണ്ടതുണ്ടു്. പ്രധാന വ്യവസായങ്ങളായ കൈത്തറിനെയ്ത്തു്, കയറവ്യവസായം, കരുപ്പുകട്ടി വ്യവസായം മുതലായവയെല്ലാം ഒരു സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. കയറവ്യവസായത്തെപ്പററി ബഡ്ജററപ്രസംഗത്തിൽ വളരെയൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, കയറവ്യവസായത്തെ സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ യാതൊരു വിധത്തിലും ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളവയല്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ വ്യവസായസ്തംഭനം നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനും അതി

ലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികൾ എന്താണെന്നു നോക്കാം. ആ വ്യവസായത്തിന്റെ അധഃപതനം ൬ ലക്ഷംപേരെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു. ൮൦,൦൦൦ പേർക്കു പരിപൂർണ്ണമായ തൊഴിലില്ലായ്മയും അതിൽ ൧൭൦൦ പേർക്ക് റിലീഫ് വർക്കുകൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും സ്കൂൾകുട്ടികൾക്കു ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും പറയുന്നു. അന്യനാടുകളിൽ കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾ കയററി അയയ്ക്കുന്നതിലേയ്ക്കു കേന്ദ്രത്തിനോടു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായും പറയുന്നു. ഇതല്ലാതെ മററു ചുമതലയൊന്നും ഗവണ്മെൻറിനില്ലേയെന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്? കയർ കോവാപ്പറേറീവ് സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതുമൂലം കയർപിരി വ്യവസായത്തിനു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സ്തംഭനം കുറെയൊക്കെ മാറിയെന്നുവരാം. കയർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മുതലാളികളെ അമിതമായ ചൂഷണത്തിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേയ്ക്കും. ഇവിടെനിന്നും കയർ കയറായിത്തന്നെ കയററി അയയ്ക്കുന്നുണ്ടു്.

The House adjourned for lunch at 1 P. M. and reassembled at 2 P. M, with Mr. Speaker in the Chair.

2 P. M.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് (തുടർച്ച) : സർ, കാലത്തു് കയർ വ്യവസായത്തെസംബന്ധിച്ചു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ച നയത്തെപ്പററി ഞാൻ സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വ്യവസായം, ഗവണ്മെൻറ കണക്കുവച്ചുതന്നെ, ഗവണ്മെൻറ വക്താക്കൾ സമ്മതിച്ച കണക്കുവച്ചുതന്നെ നോക്കുമ്പോൾ അഞ്ചു ലക്ഷം ആളുകളെ സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇരുപതിനായിരത്തിൽപരം തൊഴിലാളികൾ ഇതുമൂലം പണിയില്ലാതെയായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കയർ കൊണ്ടു സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പണിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണു്. കയർ കോവാപ്പറേറീവു സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താമെന്നു ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ തീരുമാനത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതു കൊണ്ടു കയർ സാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന രംഗത്തു പണിചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മ തീർക്കുന്നതിനും ആ രംഗത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള അധഃപതനം തീർക്കുന്നതിനും സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ നിന്നും കയർ കയററി അയയ്ക്കുന്നതു നിരോധിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുന്നില്ല, നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു കയർ അന്യനാട്ടിൽ കൊണ്ടുപോയി അതുകൊണ്ടു സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണമെന്നു മാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടുമാത്രമെ ഇവിടത്തെ കയർ വ്യവസായമാന്ദ്യത്തിനു അല്പമെങ്കിലും ശമനം ഉണ്ടാകുകയുള്ളു.

സർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ പലർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു എനിക്കറിയാം. ഇവിടെ നിന്നും പ്രധാനമായി കയർ കയററി അയയ്ക്കപ്പെടുന്നതു മററു സാധനങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചു ചെറിയ വടംപോലെയുള്ള സാധനങ്ങൾ, ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ടു്. ഈയിടെ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയ അറിവു വച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഹാളൻറ്, ബൽജിയം, ഇററലി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവിടെ നിന്നും കയററി അയയ്ക്കുന്ന കയർ കൊണ്ടു കയററുപായും തടുക്കും നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. അതിനു പരിഹാരം കാണണം; അതാണു്

ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. കയർ കയറായി കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു അധികാരമില്ലെങ്കിൽ അധികാരം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിക്കണം. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ നടപടികളും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളും, ഒരു കയർ ബോർഡു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ സ്ഥാപിക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്, എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞൊഴിയുന്നതു അപകടകരമാണെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അറിയിക്കുവാനുള്ളു. ഒരു വ്യവസായത്തിനു് മാർക്കററു നഷ്ടപ്പെടുകയും ആ മാർക്കററിൽ മററുള്ളവർ കയറി സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും ചെയ്താൽ, വിശേഷിച്ചും കയർവ്യവസായംപോലെയുള്ള ഒരു വ്യവസായത്തിനു്, നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ മാർക്കററു വീണ്ടും പിടിച്ചെടുക്കുക എന്നുള്ളതു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു്. സർ, കയർ ബോർഡു് ഉണ്ടാക്കാമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാണു ഈ കയർ ബോർഡുണ്ടാകുക? ഉണ്ടായാൽതന്നെയും കോക്കനട്ടു് ബോർഡു്, കാഫി ബോർഡു, മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലെ ഈ ബോർഡും വെറും ഒരലങ്കാരവസ്തു ആകുകയില്ലേ എന്നു ഞങ്ങൾ ബലമായി സംശയിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിനു് ഈ കയർ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു തീരെ ഉൽക്കണ്ഠയില്ലാതായി കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കു് സങ്കടമുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തെ ഏററവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണു കയർ വ്യവസായം. അതിൻെറ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി നിരന്തരം പ്രയത്നിക്കേണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടിയന്തിരമായ കർത്തവ്യമാണു്. അതിൽ ഗവണ്മെൻറ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കു പരാതിയുണ്ടു്.

കയർ ഇവിടെനിന്നും കൊണ്ടുപോയി കയററുപായും തടുക്കും നിർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ഒരു നിരോധനം തീർച്ചയായും ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ ഏർപ്പെടുത്തപ്പെടുന്ന നിരോധനംകൊണ്ടു കയർപിരി തൊഴിലാളികൾക്കാകട്ടെ, കയററു സാധനങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന മുതലാളികൾക്കാകട്ടെ സ്ഥായിയായ യാതൊരു ദോഷവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു ധൈര്യമായി പറയാൻ കഴിയും.

സർ, ഇനി മുതലാളികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയത്തെപ്പററിയും എനിക്കു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ പരിഹാരത്തിനായി ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു നിർദ്ദേശം നമ്മുടെ മുൻപിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടു്. കേന്ദ്രപ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ അതിനു ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ഒരു ശുപാർശ. സർ, തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മക്കു പരിഹാരം കാണാൻ കേന്ദ്രപ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷൻ ശ്രമിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഗവണ്മെൻറ തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒട്ടും തന്നെ ആശ്വാസജനകമല്ല. തൊഴിലില്ലായ്മക്കു ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, മറെറാരു പരാതികൂടി ഉണ്ടുതാനും. കൂടുതൽ തൊഴിലില്ലായ്മ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ നടപടികൾ ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടു്. പോർട്ട്സ് ആൻറ് പൈലറേറ്സ് എന്ന സെക്ഷനിൽ ടണ്ണേജ് ഒൻപതു പൈസയിൽനിന്നും മൂന്നണയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നു പറയുന്നു.

മാനം വൎദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ആലപ്പുഴയിൽ ഇന്നു കപ്പൽ അടുക്കാനുള്ള സൗകൎയ്യംതന്നെ വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഇതിൻമുൻപു പലപ്പോഴും അവിടെ കപ്പൽ അടുക്കുവാൻ വേണ്ട സൗകൎയ്യമുണ്ടാക്കിത്തരണമെന്നു കാണിച്ചു് പല പല നിവേദനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതിക്കപ്പൽ അവിടെ അടുപ്പിക്കണമെന്നും, അതിനുവേണ്ട ഒത്താശകൾ ഗവണ്മെന്റ ചെയ്യണമെന്നും ഗവണ്മെന്റിനോടു പലവുരു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇത്രയും കാലമായിട്ടും ഗവണ്മെന്റ അതു സംബന്ധിച്ചു യാതൊരു നടപടിയും കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. തുറമുഖത്തുള്ള പണിക്കു ചെലവു വളരെ കൂടുതലായി പോകുന്നുവെന്നാണു ഗവണ്മെന്റുഭാഗത്തു നിന്നും പറയുന്ന സമാധാനം. അതു ശരിയല്ല. അഥവാ ശരിയാണെങ്കിൽതന്നെയും ഒൻപതു പൈ ഉണ്ടായിരുന്ന ടണ്ണേജു മൂന്നണയാക്കി വൎദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വല്ലപ്പോഴും കപ്പൽ അടുക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന സാദ്ധ്യതകൾ തന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാനാണിടയുള്ളതു്. സർ, ഈ ടണ്ണേജു വൎദ്ധിപ്പിച്ചതെന്തിനാണെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. റവന്യൂവിനുവേണ്ടിയാണോ ഇതു്? എങ്കിൽ ഒരുലക്ഷത്തിൽ താഴെ വരുന്ന ഒരു തുക മാത്രമേ ഈയിനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടുകയുള്ളു. ഇങ്ങനെ ടണ്ണേജു കൂട്ടിയാൽ കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നാണു ഗവണ്മെന്റ കണക്കാക്കുന്നതെങ്കിൽ അതു വിഡ്ഢിത്തരമാണു്. ടണ്ണേജു ഒൻപതു പൈസയായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ കപ്പൽ അടുക്കുന്നില്ല. മൂന്നണയാക്കിയാലത്തെ കഥ പിന്നെ പറയേണ്ടതുണ്ടോ? ഇതുമൂലം തൊഴിലാളികൾക്കു വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വരും. തുറമുഖത്തൊഴിലാളികൾക്കു ഇപ്പോൾതന്നെ പണിയില്ലായ്മ ഉണ്ടു്. കൂടുതൽ കൂടുതൽ രൂക്ഷമായി തൊഴിലാളികളെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ടണ്ണേജു വൎദ്ധിപ്പിച്ചാൽ തൊഴിലില്ലായ്മപ്രശ്നം കൂടുതൽ രൂക്ഷതരമായിത്തീരുമെന്നുള്ളതു തീൎച്ചയാണു്.

സർ, തൊഴിലാളിനയത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു ഇനിയും പറയുവാനുണ്ടു്. തൊഴിലില്ലായ്മ, കൂലിയില്ലായ്മ, പിരിച്ചുവിടൽ; ഇതിനെതിരായി ആരു എന്തെങ്കിലും ശബ്ദമുയൎത്തിയാൽ, സമരം ചെയ്താൽ അതിനെ ചോരയിൽ മുക്കിക്കൊല്ലാൻ ഗവണ്മെന്റ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഗവണ്മെന്റുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കരാറുകളുടെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ തയ്യാറാകുന്നില്ല. പരവൂരിലെ ചെത്തുതൊഴിലാളി സമരത്തിന്റെ ഫലമായി കൺസിലിയേഷൻ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുകയും, റവന്യൂബോർഡിലെ ഫസ്റ്റ് മെമ്പർ, അതിലേക്കു ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുവാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഒരു റിട്ടയാർഡു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി, കാൺഗ്രസ്സു പാർട്ടിയിലെ വിപ്പായ മി. വജ്ജീസ്, ഇവരെയും എന്നെയും കൂടിച്ചേൎത്തു ഒരു കമ്മിററി രൂപവൽക്കരിച്ചു. ആ കമ്മിററി റിപ്പോർട്ട് സമൎപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എട്ടുമാസക്കാലമായിട്ടും ഈ തീരുമാനം നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല, മാത്രമല്ല, നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും പറഞ്ഞു. എത്രയോ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർ, ടാററാ കമ്പനിയിലെ സ്റ്റാഫിനെ പിരിച്ചുവിട്ടതുസംബന്ധിച്ചു് നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റും ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയും ധീരമായ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഞാൻ അവരെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. എങ്കിലും അതിൽ സ്വാൎത്ഥതയും സ്ഥാപിതതാല്പൎയ്യവും കാണാം. ആ കമ്പ

നിയിലെ തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറാണു ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി. അതിനാൽ അവരുടെ കാര്യം അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്വന്തകാര്യംപോലെയാണ്. അവിടെ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളിയുടെ സ്വാർത്ഥത കൊണ്ടല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു അതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ പിരിച്ചുവിടുന്ന സ്ഥിതിഗതികളെ അദ്ദേഹം നേരിട്ടില്ല എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇവിടെ കൺസിലിയേഷനുവേണ്ടി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടോ? ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഇപ്പോഴും ഒരു മൈനർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി ശേഷിച്ചിരിക്കുകയാണു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവധിയെടുത്തുപോകുകയോ, പിരിഞ്ഞുപോകുകയോ ചെയ്താൽ പിന്നെ പകരം ആരെയും നിയമിക്കുകയില്ല. ഏഴുമാസക്കാലമായി കൊല്ലത്തെ കൺസിലിയേഷൻ ആഫീസർ ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതിനാൽ അവിടത്തെ കൺസിലിയേഷൻ നടപടികളെല്ലാം നിറുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു കൊണ്ടു ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ ഒരു മേജർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി ഉയർത്തുന്നതിനും കൺസിലിയേഷൻ ആഫീസർമാർക്കു കൂടുതൽ അധികാരം നൽകുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറിൻെറ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്.

സർ, ഗവണ്മെൻറ ലയബിലിററിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്റ്റേററുമെൻറ വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വലിയ സംശയങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു വിശദീകരണങ്ങളും ബഡ്ജററിൽ കൊടുക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി പോസ്ററ്വാർ റീ കൺസ്ട്രക്ഷൻ ഡവലപ്പ്മെൻറ് ഫണ്ട് എന്നൊരു ഐററമുണ്ട്. അതു് റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ച് ൫൦൭.൫൧ ലക്ഷം രൂപയാണെന്നുകാണുന്നു. ഈ വർഷത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഇരുനൂററി അൻപതുലക്ഷം രൂപ മാത്രമേ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളു. ഈ കുറവിനു് ഒരു വിശദീകരണം ഇല്ല. അതുപോലെ തന്നെ Interest on loans and advances എന്ന ഐററം കാണുന്നുണ്ട്. അതിൽ ൧൨.൪൨ ലക്ഷം രൂപാ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കമേഴ്സ്യൽ കൺസേൺസിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിരിക്കുകയാണെന്നു പറയും. ആ ട്രാൻസ്ഫറിൻെറ അടിസ്ഥാനമായി പറയുന്നതു്.

"Interest paid on the overdraft accommodation afforded by the Reserve Bank of India and the Central Bank of India accounts for the increase in the Revised Estimate. The decrease anticipated in the Budget Estimate for 1953-54 is due to the transfer-debit of larger amounts to commercial concerns in proportion to Capital Outlay contemplated."

എന്നാണ്. ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ക്യാപ്പിററൽ ഔട്ട്ലേയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതൊരു സത്യസന്ധമായ നടപടിയാണോ എന്നു സംശയമുണ്ട്. എഴുപത്തിരണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ സംശയകരമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുക, ഇതിൻ പ്രകാരം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തതുകൊണ്ടാണ് ൯൬.൯൧ ലക്ഷം രൂപായായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

സർ, ചുരുക്കിപറഞ്ഞാൽ, ഈ ബഡ്ജററിനെപ്പററി അനുകൂലമായ ഒരഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ല; പൊതുജനങ്ങളുടെ താൽപര്യങ്ങൾ, സജീവമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കു

കയാണ്, ധിക്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്, വീണ്ടും ജനങ്ങളോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളി നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്, അതിനാൽ ബഡ്ജററിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ബഡ്ജററ പാസ്സാക്കികൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ ഇവിടെയുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട് ഈച്ചരമേനോൻ: സർ, ഒരു ജനക്ഷേമസംസ്ഥാനത്തിനു ഏററവും അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ ൧൯൫൮-൫൯-ലെ ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. വിപുലമായ പദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനും കാലാനുസൃതം അവയെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും ഏററവും സത്വരമായ ശ്രദ്ധ ഗവണ്മെൻറ പതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ ബഡ്ജററുനോക്കുന്ന പക്ഷം ആർക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ക്വാളിഫിക്കേഷനും കൂടാതെ ഈ ബഡ്ജററ പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. എങ്കിലും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഭക്ഷ്യനിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശാസ്യമായ ഒരഭിപ്രായമല്ല എനിക്കുള്ളതു്. സംസ്ഥാനത്തു അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന റേഷൻവിതരണസമ്പ്രദായം ചിലപ്പോൾ വ്യത്യസ്ഥപ്പെട്ട രീതികളിലാണു നടത്തിവരുന്നതു്. മററു ചിലപ്പോൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അരി ഒട്ടുംതന്നെ കിട്ടുന്നില്ലെന്നുംകൂടി പറയാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഭക്ഷണകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികൾ തൃപ്തികരമല്ലാത്ത ഒരു വ്യവസ്ഥയിൽ കൂടിയാണ് നടത്തുന്നതെന്നു എൻെറ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതൻ സോഷ്യലിസ്ററ പാർട്ടി നേതാവു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതിനെ ഞാൻ ഒന്നുകൂടി അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ വിതരണസംഭരണവിഷയത്തിൽ പ്രായോഗികമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറ, സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിനിധികളുമായി തക്കസമയത്തു ആലോചനകൾ നടത്തിയതിനുശേഷം പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറാകട്ടെ ഈ കാര്യത്തിൽ കാര്യമായി യാതൊരു നിർബന്ധവും അനുഷ്ഠിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നില്ല. ജനകീയഭരണസമ്പ്രദായം അക്ഷരംപ്രതി അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറിലെ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ വളരെ മന്ദീഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ കൊച്ചിക്കാർക്ക് സംയോജനത്തിനുശേഷം എഡ്യുക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുമ്പ് അവർക്ക് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന നന്മകൂടി ഇല്ലാതാകയാണു ചെയ്തതു്. കൊച്ചിക്കാരേയും തിരുവിതാംകൂർകാരേയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി കരുതുന്നില്ലയോ എന്നുകൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ശമ്പളസംബന്ധമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സംയോജനം ഇതുവരെ നടപ്പിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടു പലർക്കും അവരർഹിക്കുന്ന പ്രമോഷൻ കിട്ടാൻ ഇടയായിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സംയോജനത്തിനുമുമ്പ് വളരെ അധികം ആളുകളും പെൻഷൻപററി പിരിയേണ്ടിവരുന്നതാണ്. ഈവിധം ഗവണ്മെൻറിനെ നിസ്വാർത്ഥതയോടുകൂടി സേവിച്ച കൊച്ചിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊച്ചി–തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനത്തിൻെറ പേരിൽ സാമ്പത്തികമായി നോക്കിയാൽ നഷ്ടമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വ

[ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈച്ചരമേനോൻ.]

സിക്കുന്നു. ഈ സംയോജനം മൂന്നു മാസത്തേയ്ക്കു് എന്നെ ഏൽപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ യാതൊരാൾക്കും ആക്ഷേപം കൂടാതെ നടത്തിത്തരാമെന്നു പറഞ്ഞു ശ്രീമാൻ പട്ടം താണുപിള്ള വെല്ലുവിളിച്ചുവല്ലോ. ആ വെല്ലുവിളിപ്രകാരമെങ്കിലും ശ്രീ. പട്ടത്തിനേയും എതിർകക്ഷി നേതാവിനേയും കൂട്ടി സംയോജനത്തെപ്പററി ഒരു വട്ടമേശസമ്മേളനം നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്ര യോഗ്യമായേനെ. ഈ സംയോജനം നടക്കാത്തതു് ഇതിന്റെ ഉള്ളിൽ പ്രാദേശികവാദം, അവസരസേവകത്വം, വർഗ്ഗീയചിന്ത ഇതുകൾ നടമാടുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഉദാഹരണം ആയി ശ്രീ. നായിഡു വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടരായിപോയപ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തു് ഒരാളെ വെപ്പാൻ പി. എസ്സ്. സി.-ക്കു കൊടുക്കാതെ നിങ്ങൾ യോഗ്യതയിൽ ഒട്ടും കുറയാത്ത മൂന്നാൾകമ്മിററിയെ നിശ്ചയിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തതു്? അവർ മൂന്നുപേർ ഒത്തു് ഒരു പിള്ളയുടെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തപ്പോൾ ആയതു് നിങ്ങളുടെ ആളല്ലാതെ വന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു പിൻബലവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ആളെ തൽക്കാലത്തേക്കു് വെച്ചു് വേണ്ട യോഗ്യതയുണ്ടാകുന്നതുവരെ നീട്ടി, അയാളെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. ഇതിൽ എത്ര ആളുകളെ അവമാനിച്ചു? എത്രയാളുകളുടെ യോഗ്യതകൾ ത്യജിച്ചാണു് നിങ്ങളുടെ സേവകനെ വെച്ചതു്? എന്തു യോഗ്യതയാണു ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നതു്?

സംയോജനത്തിനു നിങ്ങളുടെ പോളിസി, ബ്ലാക്ക്മാർക്ക് ഇല്ലാത്തവർക്കു് സർവ്വീസ്പോലെ കൊടുക്കാമെന്നായിരുന്നില്ലേ? വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എടുത്തുനോക്കിയപ്പോൾ കൊച്ചി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയാണു വെക്കേണ്ടതായി കണ്ടതു്. മടികൂടാതെ പാളിസി മാററി. കൊച്ചിക്കാരുടെ കൊച്ചിക്കാർക്കെന്നും തിരുവിതാംകൂർ ഒഴിവു് തിരുവിതാംകൂർകാർക്കെന്നും ആക്കി. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗക്കാർക്കു് അങ്ങനെ രണ്ടുമൂന്നെണ്ണം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കൊച്ചി ഒഴിവിൽ ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ആഫ് രജിസ്ട്രേഷൻ എന്ന വലിയ നാമധേയം കൊച്ചിക്കാർക്കു് കൊടുക്കാൻ ആലോചിക്കാതെ അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിമാരിൽ സർവ്വീസു നോക്കികൊടുക്കാൻ തീർച്ചയാക്കി. നോക്കിയപ്പോൾ അതു കൊച്ചിക്കാരനായി കണ്ടതുകൊണ്ടു് തൽക്കാലത്തേക്കു് എന്നു പറഞ്ഞു ഒരു തിരുവിതാംകൂർകാരനെ വെച്ചു. ഇങ്ങനെയായാൽ ഭരണം എങ്ങിനെ ശരിയായി നടക്കും?

സംയോജനം കഴിഞ്ഞു, കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. കൊച്ചി കാളേജിലെ ലക്ചറർമാർക്കു് ശമ്പളത്തോതു് കൂട്ടിയെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. അതു കേട്ടുതുടങ്ങിയതു മുതൽ അവരുടെ ഇൻക്രിമെന്റ് നിർത്തി. പുതിയ വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുത്തിട്ടുമില്ല. "ഇല്ലത്തുനിന്നു പുറപ്പെട്ടു. അമ്മാത്തു എത്തിയതുമില്ല" എന്നു നമ്പൂരി പറഞ്ഞതു പോലെയായി.

മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെപ്പററിയാണു്. സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്കു അനവധി ലക്ഷം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തു നടത്തുന്ന ഈ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന നന്മകൾ അനുഭവിക്കുന്നതിൽനിന്നും എന്തുകൊണ്ടാണു ചിററൂരിലുള്ളവരെ ഒഴിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സംയോജനത്തിനു ശേഷം,

പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികൂടാതെ പല സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും ഗവണ്മെൻറ് ധാരാളം മുതൽ മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ പണം മുടക്കിൻെറ ഒരംശം എങ്കിലും ചിററൂർ താലൂക്കിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു് എനിക്കിപ്പോഴും സംശയമാണു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെന്താണെന്നും അതിൻെറ ആവിഷ്കരണത്തിൽ ഉൽഭൂതമാകുന്ന പൊതുനന്മകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ ചിററൂരിൽമാത്രമല്ല, സംസ്ഥാനത്തിൻെറ പല ദിക്കിലും വളരെ ചുരുക്കമാണു്. നാട്ടുകാരുടെ സഹായം ഈ മാതിരിയുള്ള ഏതു പദ്ധതിക്കും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ അസംബ്ലിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ ഒന്നുകൂടി ഞാനാവർത്തിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻെറ കാര്യം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസപരമായി എന്തൊക്കെയോ ഈ മിനിസ്ട്രി ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം സാർവ്വത്രികമായി പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതു് ജനകീയഭരണസിദ്ധാന്തത്തിൻെറ ഏററവും പ്രധാനമായ ഒരു തത്വമാണു്. ഈ കാര്യത്തിനും ഗവണ്മെൻറ് പ്രതിനിധികളുടെ മനോഭാവം ആരാഞ്ഞിട്ടല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. എല്ലാം ക്യാബിനററിൻെറ ഇഷ്ടംപോലെയാണു പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്. ഈ ക്യാബിനററിലിരിക്കുന്നവർ ദേവലോകത്തുനിന്നുംമററും വന്നിട്ടുള്ളവരല്ലെന്നു പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണു്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിഒരു വലിയ പദ്ധതിയാണെന്നും അതിലേക്കു് ഭീമമായ ഒരു സംഖ്യയാണു് ചെലവാക്കാൻ പോകുന്നതെന്നും മററും പറഞ്ഞു് ധനകാര്യമന്ത്രി കൃതാർത്ഥനായിരിക്കുകയാണു്. അതായതു്, പീച്ചി, ചാലക്കുടി മുതലായ പദ്ധതികൾ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു പദ്ധതികളുടേയും പണി പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഏർപ്പാടു ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതിൽപിന്നിടാണു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി വന്നിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷെ, ഏതു പണി വന്നാലും ചിററൂർ പട്ടണവാസികൾക്കു് കുടിക്കാൻകൂടി നല്ല പച്ചവെള്ളം കിട്ടുമോയെന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണു്. ചിററൂരിൽ വെള്ളം കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻതന്നെ ചീഫ്മന്ത്രിയോടു പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതിനാലാണു് പീച്ചിയുടെയും മററു കാര്യം പറയുന്നതിൽ ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു്, പ്രധാനമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞ ധാടിയോടുകൂടി പറയാൻ സാധിക്കാതെ വന്നതു്. മനസ്സാക്ഷി തീരെ നശിച്ചിട്ടില്ല. പീച്ചിയുടെ പദ്ധതിയോടൊപ്പം ചിററൂർ തുടങ്ങിയ ജോലികൾ ഏതാനും പണി കഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണു്. അതു മുഴുവനും കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇക്കൊല്ലത്തെ ഉണക്കിനു എത്രയും വളരെ ശാന്തിയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ഇതിനിടയിൽ സർക്കാർവക കിണറുകളും സ്വന്തംവക കിണറുകളും വററിയതിനാൽ കുടിക്കാൻ വെള്ളമില്ലാതെ ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണു്. ഇതിൻെറ നിവാരണത്തിനായി മുമ്പു കൊച്ചിയിൽ തന്നിരുന്നതുപോലെ ഒരു ബോറിംഗു് യന്ത്രം അയച്ചുതരണമെന്നു പറഞ്ഞു് പ്രധാനമന്ത്രിക്കും മരാമത്തുമന്ത്രിക്കും മുനിസിപ്പൽമന്ത്രിക്കും എഴുതിയിരുന്നു. ഞാൻ അവരെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നതിനാൽ അവർ ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ലെന്നു

[ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈച്ചരമേനോൻ.]

എനിക്ക് അറിയായിരുന്നു. അതിനാൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കും ഒരെഴുത്തയച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതു കൈപ്പററി എലക്ട്രിക്കൽ ചീഫ് എൻജനിയർക്ക് എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതല്ലാതെ ആരും അതിനെപ്പററി ഒന്നും ചെയ്തതായി അറിവില്ല. കുടിക്കാൻ വെള്ളംകൂടി കൊടുക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത ഗവണ്മെൻറ് ഗവണ്മെൻറാണോ?

സാമൂഹ്യപദ്ധതിയെപ്പററി ഒരു വാക്കുകൂടി പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കാം. ചിററൂരിലാണു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽവെച്ചു പഠിപ്പുകുറഞ്ഞ രാജ്യം. ആറോ, ഏഴോ ശതമാനമേ പഠിപ്പുള്ളവർ ഉള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലത്തല്ലെ സാമൂഹ്യപദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതു്? അറിവില്ലാത്തവക്കു് നടപടികൾ പറഞ്ഞുകൊടുത്തു അവരെക്കൂട്ടി പദ്ധതി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതല്ലെ നല്ലതു്. അതോ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുക്കാതെ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുന്നവരുടെ ഇടയിൽ ഈ പദ്ധതി പ്രതിഷ്ഠിച്ചു സമാധാനിക്കുകയോ വേണ്ടതു് എന്നു മേലാലെങ്കിലും ആലോചിച്ചുചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഭക്ഷ്യകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ജയിൽഭരണം സംബന്ധിച്ചും ഗവണ്മെൻറ സത്വര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ മാത്രമല്ല, മററു പലകാര്യങ്ങളിലും ഗവണ്മെൻറ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു കമ്മി ബഡ്ജററ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മിബഡ്ജററ ഇനിയും ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനും മേലാൽ ഒരു മിച്ച ബഡ്ജററുതന്നെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടവരികയും ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ സത്വരശ്രദ്ധ ഭരണപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പതിയണമെന്നു ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു.

Shri K. Balakrishna Menon : Mr. Speaker, the Finance Minister has stated in the concluding part of his speech that a Welfare State is the ideal which the Government have placed before them and that the Government's activities are directed towards that. I do not know, Sir, what exactly the Finance Minister means by or what according to him would be the definition of a welfare State. I take it that it is a State where there is social, economic and political justice meted out to one and all alike. If that is so, that is the same thing that we find under the Constitution; so that, so far as this point is concerned, there is no point of variance between the Minister and myself. I agree so far. But when the Minister states that all the activities are directed towards this ideal, I believe it is too tall a talk for me to take it as such. Now, Sir, the activities whether of an individual or of a State, are primarily directed towards the realisation of a certain objective. Now, for the purpose of my argument, I would say, that is from the point of view of the State, that that objective is the laying down of a well co-ordinated policy; and so far as the present activities as embodied in the Budget are concerned, we may call them as programmes towards the consummation of this end.

Now, Sir, I have scanned the speech of the Finance Minister to see whether this Government has got any co-ordinated policy or well-planned policy and then a well-defined programme also for the consummation of this policy. I regret to say that so far as the Budget speech is concerned, there is nothing to suggest that. Probably, I take it that the Minister might refer me to the Five Year Plan, a copy of which has been distributed amongst us. If that is so, that again would according to me, be too tall a reference. Sir, for instance, at page 48 of the Planning Commission's Report, there is this significant passage which I would like to read to the hon. Members of the House:—

> "The future of land ownership and cultivation is perhaps the most fundamental issue of national development. The pattern of economic and social organisation will depend upon the manner in which the land problem is resolved."

> "It is necessary, on the one hand, to achieve agricultural targets in the Five Year Plan and on the other, the land policy should be such as will reduce disparities in wealth and income, eliminate exploitation, provide security for tenant and worker, and finally, promise equality of status and opportunity to different sections of rural population. The achievement of these aims is an essential part of the purpose of the Five Year Plan."

It is also stated in the course of this report that subject to local variations, it is the duty of every state to bring necessary legislation for this purpose. So far as this most important question of land policy is concerned, I do not find in any way the budget has been integrated. Probably the Minister had in view only one section of the land policy; that is the production aspect of it. Presumably on that assumption, he has referred to the various facilities which this Government have an idea to bring into existence—such as various irrigations schemes, improved seeds and subsidisation of manure. Even from this point of view, it is my submission that it is not so much the want of these facilities that give the maximum headache to the farmer or cause the biggest problem to the State, as the presence of what I may call the rural credit or purchasing power of the farmer. Assuming that there is plenty of water for irrigation, assuming that there is improved seed at the disposal of the farmer and assuming that there is manure, where is the purchasing capacity of the farmer? Where is the money for it in times of need? The pivot point would be the extension of the

rural credit. I would like to know what Provision has been made in the budget so far as extension of rural credit is concerned. What agency has been set up for the advancement of this rural credit? So far as this agency in other countries is concerned, it is the co-operative movement. As I once submitted in this House, the co-operative movement here functions more for performing the funeral obsequies of the societies than giving them any fillip.

If it is true with regard to agriculture, that the inquality between one farmer and other is not removed, that the earning power of the farmer is not improved in any way which the Planning Commission says is the most important phase in the national development, what is it that this State Government propose to do or has done? The fact that there are irrigation facilities, the fact that there is subsidisation of manure or the fact that there is improved seed supply, according to me, only touches the fringe of the problem. The crux of the problem is the land policy about which there was so much talk but no action. If this is true so far as agriculture is concerned, the other important problem, that is, unemployment, presents a sadder story. Evidently this Government is going to follow the policy of the Planning Commission, but in a country where agriculture is the primary concern of the major portion of the population, to develop it still further at the expense of industry is likely to attract criticism at the hands of critics. In the Planning Commission's Report we find that only 8 per cent of the total outlay is allotted for industry. When it is distributed to the various States, what do we find? It comes to only something like one per cent or so. Even with regard to this have you got any statistics regarding the availability of the raw material, the possibility of large scale industry, scope for small scale industry etc., in order to ascertain which is best for us both to improve the standard of life, and to solve unemployment? As far as I know, Japan and China are the two important countries which have attempted to solve these problems by developing cottage industries. But what is the provision made for cottage industries here? Probably this Government is expecting the grant likely to be got from the Central Government. But that does not solve the problem without again a well-planned policy. Industrial development is the only solution for unemployment. A well-thought-out policy is absolutely necessary. Regarding other aspects of national development and absence of policy, I do not propose to take up the time of the House, as others after me belonging to my party will take them up and deal.

Once again I desire to comment upon another passage of the hon. Minister. He says that the success of Government depends

to a very large extent on the existence of a contented and efficient public service. I would add one more, i. e. public co-operation. Regarding the Public Service, even a casual observer will note that there is split between the so-called Cochin service section and the Travancore section. Each section views the other with distrust, suspicion and ill-feeling. Each thinks the other responsible for all the miseries. I am only stating a bare fact, that is, on the light of this fact, you cannot get their best efforts. If it is true in general of the State Public Service, it is more apparent particularly among the rank and file of the entire population. These subordinates are getting only a pittance as salary which is not sufficient to make both ends meet. It is true the Minister has given certain amenities in terms of the dearness allowance. He has also constructed a number of buildings for them in Trivandrum but Trivandrum is not the last place in the geography of Travancore-Cochin. These are good to the extent to which they go. But they do not go far. If you want to go far you have to tackle his basic salary with which he has to support his family consisting of four or five members. That alone would ensure contentment. I say, therefore, those touch only the fringe of the problem and not the kernel.

Now, what about the public co-operation? So far as the territory of Travancore-Cochin which stretches from Shoranoor to Cape Comorin is concerned, it can be divided into three distinct areas: Cochin area, Central Travancore and Tamil Nad area. The Tamilnad area has organised itself with one avowed object in view, that is, separation from this State and merger in Madras. Their prosperity is the prosperity of Tamilnad and not of this State. That is the centre and circumference of their activities.

Of Cochin area, it has to be said an unwanted alliance has been forced upon them without ascertaining their wishes and in consequence there is a strained feeling among them. That is aggravated by the behaviour of the Government. I heard Mr. Velayudhan Nair the other day observing that Cochin people think that everything good belonging to Cochin has been taken over to Travancore. That is a fact. I am not concerned now with the why and wherefore of that feeling. As a fact the feeling is there. And to what extent? To the extent of having brought into existence an organisation known as the Cochin Party for separation if necessary. You might take solace in the fact that that Party got routed in the last General Election. But Mr. Ayyappan is here in the House to remind you of the existence of that party still. It may be only a smouldering fire now, but may flare up into a conflagaration,

I heard Mr. Panampilli Govinda Menon saying that the Government are in the habit of reading the writings on the wall. But I would like the hon. Minister to read, before the writing is completed; because when once it is written, neither your piety nor wit could efface half a line.

Now, Sir, take Central Travancore. The people there feel that you have literally sold your soul for a mess of pottage by this alliance with the Tamilnad Congress.

Thus the entire picture that we get on public co-operation is very very disappointing. If I had power like Mr. Sankar to draw a cartoon I would draw the picture of a cart as representing Central Travancore with Cochin at one end drawing in one direction, and Tamilnad at the other end drawing in the opposite direction as two horses. If anything more is wanted to make this picture ugly, there is the communal rancour in all its virulence. Tamilians do not like Malayalees; and among the Malayalees in Central Travancore the Christians do not like the Ezhavas, the Ezhavas the Nayars, the Nayars the Christians.

It is all a matter of currents with cross currents; of wheels within wheels. It is a sort of witches' cauldron which emits a stinking smell. It is a pandemonium, where each section fights the other more virulently than the Kilkenny Kitten.

Thus, Sir, in the present set up, that co-operation so needed, the Government are not going to get.

Somebody from the House is asking me, why not Cochin leave Travancore, if she is so disappointed. Well, if Travancore cannot behave like an elder brother to small Cochin, if this step-motherly attitude is not abandoned, I believe, Cochin will be only glad to leave and merge in Malabar. I dislike being parochial but one gets no option, in the light of the callous treatment accorded to us. Sir, we had a terrible drought in these parts this year; and what had the Government done? In 1123, the same thing happened and you would do well to understand what we then did. We commandeered all pumping sets and distributed them free to the farmers. We made remission in the tax; and with a view to save tenants from unnecessary litigation, issued a proclamation to stay all suits. And now! The Chief Minister condescends to say, that he has received a report of such a famine.

These things apart, it might be asked what constructive suggestions I have to make. Public co-operation is necessary. If Tamilians

cannot co-operate, send them away, and go in for other parts. My party is not enamoured of even linguistic provinces; we are for economic, geographical units. It is however up to the Ministry to devise ways and means whereby they could bring into existence a prosperous and contented State.

I have done.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: സർ, ബഡ്ജററ എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വർഷക്കാലത്തേയ്ക്കു ഭരണം നടത്തുന്നതിനു് ആവശ്യമായ ധനം എന്നാണു്. ഈ ധനത്തിന്റെ പരിമാണം ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിയുടെ സ്വഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചാണു് ഇരിക്കുന്നതു്. ഒരു ഫാസിസ്ററ ഭരണകൂടമാണെങ്കിൽ അവിടെ പോലീസിനേയും ജയിലുകളേയും ക്രിമിനൽകോടതികളേയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു് പര്യാപ്തമാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പണം മാത്രം ബഡ്ജററിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഒരു ജനകീയഭരണമാണു് നടക്കുന്നതെങ്കിൽ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിക്കേണ്ട തുക വേറെ ചില പരിഗണനകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു്. ജനകീയഭരണമാണെങ്കിൽ ആ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും വ്യാവസായികവുമായ ഉന്നമനത്തിനു് പര്യാപ്തമായ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ചിലവാണു് ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതു്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇവിടെ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ബഡ്ജററിനെ ഒന്നു് വിമർശനംചെയ്തുനോക്കാം. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിസഭ ഇവിടെ ഭരണം ഏററപ്പോൾ അവസാനിച്ച ആ ബഡ്ജററവർഷത്തിൽ ൧൯൫൬-൫൭-ൽ ഇവിടത്തെ ക്യാഷ്ബാലൻസ് ൩൫൨ ലക്ഷം രൂപ ആയിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററ അനുസരിച്ചു് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ക്യാഷ്ബാലൻസ് ൫൭൨ ലക്ഷം രൂപയാണു്. അതിൽനിന്നും വ്യക്തമാണു് ക്യാഷ്ബാലൻസിൽ ൫൩൦ ലക്ഷം രൂപ കുറവു വരുന്നുഎന്നുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതു കടങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും പരിശോധിച്ചു് നോക്കുമ്പോൾ ഈ ഭരണകാലത്തു് അവിടേയും ചില കുറവുകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ൧൯൫൬ മാർച്ച് ൩൧-ാംതീയതി ഈ രാജ്യത്തെ പൊതു കടം ൩൫൨൫ ലക്ഷം രൂപയായിരുന്നു. ഇവിടത്തെ ആസ്തി ൪൫൩൧ ലക്ഷം രൂപയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ൧൯൫൮ മാർച്ച് ൩൧-ാംതീയതി ഇവിടത്തെ പൊതുകടം ൩൯൫൫ ലക്ഷം രൂപയും ആസ്തി ൪൯൫൫ ലക്ഷം രൂപയും ആണു് ഈ കണക്കിൽനിന്നു ഇവിടത്തെ പൊതു കടം വർദ്ധിക്കുന്ന അനുപാതം അനുസരിച്ചു് ആസ്തി വർദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. അതായതു് പൊതുകടം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവരുമ്പോൾ മന്ത്രിസഭ ഭരണം ഏററ കാലത്തിനുമുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അനുപാതമനുസരിച്ചു് ആസ്തികൾ വർദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഇതിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നതു് ഈ മന്ത്രിസഭ ഭരണം ഏററതിനുശേഷം ഇവിടത്തെ സാമ്പത്തികഭദ്രതക്കു ഹാനി തട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററപ്രകാരം ൫൪ ലക്ഷം രൂപ കമ്മിയുണ്ടാകുമെന്നാണു് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കമ്മി ഈ ബഡ്ജററവർഷം അവസാനിക്കുമ്പോഴും ഇതേപടിതന്നെ നില്ക്കുമെന്നു് പറയുവാൻ നിവൃത്തിയി

ല്ലെന്ന് അനുഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററ അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം രണ്ടുതവണ ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സപ്ലിമെൻററി ഡിമാൻറ എന്നു പറയുന്നതു് നെസസറി ഈവിൾസ് (necessary evils) ആണെന്നാണ് പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. മാത്രമല്ല ബഡ്ജററ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ ദീക്ഷിക്കേണ്ട തത്വങ്ങൾപ്രകാരം, ഒഴിച്ചുകൂടാൻപാടില്ലാത്ത ചില തത്വങ്ങൾപ്രകാരം സപ്ലിമെൻററി ഡിമാൻറ അവതരിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതു് ഒരു ശരിയായ നടപടിയായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായി കമ്മി ബഡ്ജററുകൾ വരുന്നതു് രാജ്യത്തിൻെറ ധനസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ചു് നോക്കുമ്പോൾ അത്ര സന്തോഷപ്രദമായ ഒരു കാര്യമല്ലെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററിൽ ൧൪ ലക്ഷം രൂപ കമ്മിവരുമെന്നു പറയുന്നതു് അതേപടി വിശ്വസിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇനിയും അതിനു് ചിലകാരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. അതായതു് ഇപ്പോൾ വരവിനങ്ങളായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവയിൽ നിന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നുള്ളതിനു് തെളിവുണ്ടു്. ഇപ്പോഴത്തെ ബഡ്ജററിൽ സിവിൾ വർക്ക്സ് ഇനത്തിൽ ൪൦ ലക്ഷം രൂപയും ഇലക്ട്രിസിററി സ്കീംസിൽ ൧൯ ലക്ഷം രൂപയും എക്സ്ട്രാ ആർഡിനററിറിസീപ്ററിൽ ൩൯ ലക്ഷം രൂപയും വരവുണ്ടാകുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വരവു ഇതേനിലയിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ വലിയ തെളിവെന്നും ഇല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവുകൊണ്ടും കയർ, നെയ്ത്തു മുതലായ വ്യവസായങ്ങളുടെ സ്തംഭനംകൊണ്ടും രാജ്യം ഒരു സാമ്പത്തിക തകർച്ചയിലേക്കു ഇന്നു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഉദാഹരണമായിട്ടു് സെയിൽസ്ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ൧൬ ലക്ഷം രൂപ കുറവുണ്ടാകും എന്നു ബഡ്ജററിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എക്സൈസിൽ ൨൦ ലക്ഷം രൂപ കുറവുണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതിയും ക്രയശക്തിയും വളരെ താണുപോയിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ വലിയ വരുമാനം സിവിൾവർക്ക്സിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് ശരിയായ ഒരു പ്രതീക്ഷയല്ല. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഈ ൧൪ ലക്ഷം കമ്മിയുള്ളതു് ൧൪ ലക്ഷത്തിൽതന്നെ നിൽക്കുകയില്ലാ അതിനും അപ്പുറം കടന്നുപോകും എന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ക്യാഷ്ബാലൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു് ഈ ബഡ്ജററ അവസാനിക്കുമ്പോൾ ൧൨൭ ലക്ഷം രൂപ ക്യാഷ്ബാലൻസ് ഉണ്ടാകയില്ല എന്നാണു്. പക്ഷെ ഒരു ഗവണ്മെൻറിനു് ഭരണം ശരിയായി മുടക്കംകൂടാതെ നടന്നുപോകുന്നതിനുള്ള ധനസ്ഥിതിമാത്രം ഉണ്ടായാൽമതി എന്ന തത്വത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഇങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ക്യാഷ്ബാലൻസ് കുറയുകയും ബഡ്ജററ കമ്മിവരികയും ചെയ്യുന്നതായ പതിവു് ആശാസ്യമായ ഒരു അവസ്ഥയല്ല എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കമ്മി ബഡ്ജററുകൾ വരുന്നതു് ചില അവസരങ്ങളിൽ സാധൂകരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണു്. ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യമായും വ്യാവസായികമായും പുരോഗമനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു

ഇങ്ങനെ ബഡ്ജററിൽ കമ്മി വരുന്നതെങ്കിൽ അതിനെ സാധൂകരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററ പരിശോധിച്ചാൽ അങ്ങനെയുള്ള യാതൊരു പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയും തുകകൊള്ളിച്ചതുകൊണ്ടല്ല കമ്മി വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇവിടത്തെ ഒരു പ്രധാന കുടിൽവ്യവസായമായ കയററുവ്യവസായത്തിന്റെ അധഃപതനംകൊണ്ട് ൧൦ ലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണിയിലേക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ അധികം ശബ്ദം ഈ അസംബ്ലിക്ക് അകത്തും പുറത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ൧ ലക്ഷം രൂപയാണ് ഈ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. സഹകരണസംഘം സെക്രട്ടറിമാരുടെ ശമ്പളം ൧൦-ം ൧൪-ം മാസത്തെ കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുന്നുണ്ട്. ആ കുടിശ്ശികകളെല്ലാം തീർത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ൧ ലക്ഷം രൂപയിൽനിന്നും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു പറയപ്പെടുന്ന ൨൩ സംഘങ്ങൾക്കും ഗ്രാൻറും ലോണും കൊടുക്കുവാൻ എത്രവീതം ഉണ്ടാകുമെന്നു ആലോചിക്കുമ്പോൾ കയററുവ്യവസായത്തിൽ സ്തംഭനമില്ലാതാക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ എടുത്തിരിക്കുന്ന നില എന്താണെന്നു മനസിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ സാമാന്യജനങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കു പര്യാപ്തമായ യാതൊരു പരിപാടിയും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു ബഡ്ജററാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. ബഡ്ജററ എന്നു പറയുന്നത് വെറും കണക്കുകൂട്ടലുകൾമാത്രമല്ല. ആ നിലയിലേയ്ക്കു പോകുന്നത് ആപൽക്കരമാണ്. ഇന്നത്തെ ബഡ്ജററ പരിശോധിച്ചാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഒരു കണക്കപ്പിള്ള എന്നുള്ള നിലയിലേക്കു താഴുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബഡ്ജററ രണ്ടുവിധമാണ്. അതായത് ഒന്ന് പ്രൊഡക്റ്റീവ് മറെറാന്ന് നാൺ പ്രൊഡക്റ്റീവ്. ഇതിൽ പ്രൊഡക്റ്റീവ് ബഡ്ജററാണ് സാമാന്യജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം നേടുന്നതിനായിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജററിൽ ഉൽപ്പാദനപരമായ യാതൊരു പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇതു ഭരണം പഴയപടി തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് കുറെ കണക്കുകൾ കൂട്ടി ആഡിററു ചെയ്തു കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ബഡ്ജററ ആണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഒരു കണക്കപ്പിള്ളയുടെ സാമർത്ഥ്യവും ഇതിൽ കാണുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധിയുള്ള ഒരു കണക്കപ്പിള്ളയാണെങ്കിൽ വരവു ചുരുങ്ങുന്തോറും ചെലവു ചുരുക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും അതിനു ചില നടപടികൾ എടുക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിൽ വരവു ചുരുങ്ങിയിരുന്നിട്ടും ചിലവു കുറയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ചിലവു ചുരുക്കുന്നതിനെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ വരവു ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള ബഡ്ജററുകളിൽ വലിയ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം ചുരുക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി

3 P. M.

കാണാം. അതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായേണ്ട ചുമതല ധനകാര്യമന്ത്രിയ്ക്കു ഉണ്ട്. പുതിയ നികുതികളൊന്നും ചുമത്തുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം അതൊരു സാമർത്ഥ്യമായി പരിഗണിക്കാൻ

സാദ്ധ്യമല്ല. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനു പരിഹാരം നേടുന്നതിനു പുതിയ നികുതികൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ മാത്രമേ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളുവെങ്കിൽ അങ്ങിനെ നികുതിയുണ്ടാക്കുന്നതിനെ ആരും അപലപിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പുതിയ നികുതികളെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇവ സാമാന്യജനങ്ങളെ ബാധിക്കാത്തതും വലിയ ധനികരെമാത്രം ബാധിക്കുന്നതുമായിരിക്കണം. വെറും കണക്കുകൾ എഴുതിക്കൂട്ടുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ചുമതല അവസാനിക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ നീറുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണുക എന്നുള്ളതും ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ചുമതലയാണ്. ഈ ബഡ്ജററ് ഒരു മുതലാളിയുടെ നാൾവഴി പേരേട് എന്നുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതലായ യാതൊരു പരിഗണനയും അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമേ ചുരുക്കത്തിൽ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ ബഡ്ജററിനെ ഒരിക്കലും അനുകൂലിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ஸ்ரீ. கணபதி : ஸர், இந்த வருடத்து வரவு செலவு கணக்கை; நல்ல ரீதியில் விவரமாக நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் இங்கு சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். எந்த ராஜ்யத்திலும் இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு பட்ஜெட்டை சமர்ப்பித்தது கிடையாது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சில விஷயங்களை மட்டும் மந்திரிமார்களுக்கும், மற்றுமுள்ள எனது நண்பர்களுக்கும் தெரிவிக்க நான் கடமைப்பட்டவன் என்ற முறையில் சில வார்த்தைகள் கூற நான் ஆசைப்படுகிறேன். முதலாவதாக உணவு விஷயத்தை எடுத்துக் கொள்வோம். 92 லட்சம் ஜனத்தொகையுள்ள இந்நாட்டில், ஒரு சிலருக்கு ஒரு மாதிரியாகவும், மற்று சில பகுதியினருக்கு மேற்படியுள்ள நிலை காட்டாமல் இச்சர்க்கார் அவர்களின்மேல் ஒரு மாற்றான் தாய் மனப்பான்மைதான் காட்டி துரோகம் செய்துவருகிறது என்பது வருந்தத்தக்கதொரு விஷயமாகும். நான் ஏன் இப்படிச் சொல்லுகிறேன் என்று கேட்டால் நமது ராஜ்யத்தில் வட பாகத்திலிருந்து தென் பாகம் வரையிலுள்ள மலைப்பிரதேசங்களில் உள்ள மக்களுக்கு—அதாவது தோட்டங்களில் வேலை பார்க்கக்கூடிய ஏழைத் தொழிலாளிகளுக்கும், மற்றும் உள்ள விவசாயிகளுக்கும் சரியாக அரிசி கொடுப்பது கிடையாது. இங்குள்ள எல்லா மக்களுக்கும் ஆறு அவுண்ஸ் வீதம் அரிசி கொடுத்தால் மலைப்பிரதேசங்களிலுள்ள தோட்டங்களில் வேலை பார்த்துவரும் தொழிலாளிகளுக்குக் கிடைப்பது 4½ அவுண்ஸ் தான். அதுவும்கூட, சர்க்கார் நேரடியாகக் கொடுக்காமல் முதலாளித்துவ அடிப்படையில் A. P. T. யை ஏஜென்டாக வைத்துக்கொண்டு அம்முதலாளிகள் மூலமாகத்தான் வழங்கி வருகிறார்கள் என்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதொரு காரியமாகும். அதுவும் மட்டரக அரிசியைத்தான் கொடுத்து வருவது வழக்கம். அடுத்தபடியாக தொழில் பிரச்னையை எடுத்துக்கொண்டால், இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. ஏனெனில், இந்த பட்ஜெட், இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தோடு பிணைந்து இருப்பதால்தான் எனக்கு இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் 'பி' ராஜ்யப் பிரிவுகளுக்கு ஏராளமான பணம் தொழிலாளர் முன்னேற்றத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நமது ராஜ்யத்திற்கு மட்டும் ஒரு ரூபாய்கூட அந்தத் திட்டத்தில் ஒதுக்கியது கிடையாது. இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 'பி' வகுப்பு ராஜ்யங்களில் உட்பட்ட சில ராஜ்யங்களுக்கு, தொழிலாளிகளுக்கு வீட்டுவசதித் திட்டத்தில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நமது ராஜ்யத்திற்கு மட்டும் ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. அடுத்தபடியாக ஹரிஜனங்களின் பின்னேக்கமடைந்த வகுப்பாரின் நிலையை எடுத்து நாம் ஆராய்வோம். இந்தத் திட்டத்தில் ஹரிஜனங்களுக்கும் மற்றும் உள்ள பின்னேக்கமடைந்த வகுப்பாருக்கும் ஏராளமான பணம் பல ராஜ்யங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; ஆனால் இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் நமது

திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திற்கு மட்டும் இதற்காக, இந்த ஹரிஜனங்களுக்கும் பின்னோக்கமடைந்த வகுப்பாருக்குமாக உத்தேசம் 60 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது ராஜ்யத்தை அடுத்துள்ள, ஏகதேசம் நமது ராஜ்யத்தை போன்றுள்ள ஜனத்தொகை கொண்ட மைசூர் ராஜ்யத்திற்கும் அதேபோன்றுள்ள மத்தியபாரத் ராஜ்யத்திற்கும் இதைவிட 1 1/2 பங்கு, 2 பங்கு கூடுதலாக இந்த பின்னோக்கமடைந்த வகுப்பாருக்குவேண்டி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏகதேசம் நம் ராஜ்யத்தைப்போல் ஜனத்தொகை கொண்ட, ஆஸாம் ராஜ்யத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள பின்னோக்கமடைந்த ஜாதியாருக்கும் மலைஜாதியாருக்கும்வேண்டி நம் ராஜ்யத்தில் உள்ள பின்னோக்கமடைந்த ஜாதியாருக்கு எவ்வளவு ரூபாய் இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைவிட சுமார் ஒன்பது பங்கு அதிகமாக ரூபாய் ஆஸாமிலுள்ளவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இதைச் சொல்லும்போது, சிலர் கூறலாம், ஆஸாமில் மலைஜாதியினர் அதிகமாகயிருப்பதால், அந்த ஒரு பிரத்தியேக காரணத்தினால் தான் அங்கு கூடுதல் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று. ஆனால் வட இந்தியாவில் ஆஸாமைப் போல் தென் இந்தியாவில் மலைஜாதியினர் அதிகமாக உள்ள பிரதேசம் திருவிதாங்கூர்-கொச்சியேயாகும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததொரு விஷயமாகும். இது ஒருபுறமிருக்க, நமது இந்த வருட பட்ஜெட்டில் மலைஜாதியார்களுக்காக, ஐம்பதினாயிரம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உத்தேசம் 26,000 மக்களைக் கொண்ட மலைஜாதியினருக்கு, எந்த விதத்திலும் அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு பயன்படாது என்று எடுத்துக் கூற நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நெல், கேப்பை முதலிய விவசாயங்களைப்பற்றி எனக்கு ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்தில் அனேகமாக எல்லா பாகங்களிலும், ஆள் ஒன்றுக்கு 13 சென்ட் நிலந்தான் சராசரி வருவதாக சில கணக்குகள் மூலமாகவும், சில புஸ்தகங்கள் மூலமாகவும், வேறுசில பத்திரிகைகள் வாயிலாகவும் தெரியவருகிறது. ஆனால் பல பிரதேசங்களிலும், ஐம்பதினாயிரம் முதல் ஒரு லட்சம் ஏக்கர்வரை நிலங்கள் தரிசாகக் கிடக்கக்கூடிய இடங்கள் இருக்கிறது. அவ்விடங்களை நம் மந்திரிமார்கள் நேரில் வந்தும், பார்த்திருக்கிறார்கள். அங்ஙனம் பார்த்துவிட்டு, அங்கு குடியிருக்கக் கூடிய நூற்றுக்கணக்கான மக்களுக்கு, மிகவும் கஷ்டங்கள் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கும் அவ்வேழை மக்களுக்கு, கால்வயிற்றுக் கஞ்சிக்குகூட வழியில்லாமல் இரத்தக் கண்ணீர் வடிக்கும் அவ்வேழை மக்களுக்கு ஆறுதல் கூறி திருவனந்தபுரம் சென்றதும் உங்களுக்கு வேண்டியவைகளை செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு போவதுதான் வழக்கம். ஆனால் நடைமுறையில் ஒன்றுமே செய்வதில்லை. வட திருவிதாங்கூரில்., மறையூர், காந்தநல்லூர் என்ற பிரதேசங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை சரித்திரப்பிரசித்தி பெற்ற இடம் என்றும் சொல்லலாம். அங்கு அனேக ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக ஒரு அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அணை வெடித்துப் போய் அதிலிருந்து தண்ணீர் கசிந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை ரிப்பேர் செய்ய அங்குள்ள சப் டிவிஷன் ஆபீசர் மூன்று, நான்கு வருடங்களாக எழுத்துகுத்துகள் செய்தும் இதுவரையிலும் யாதொன்றும் நடக்கவில்லை. கடைசியாக நமது ரெவன்யூ மந்திரி அவர்கள் அங்கு சென்றபொழுது அங்குள்ள மக்கள் அவரை இவ்விடத்திற்கு கூட்டிக்கொண்டு போய் காண்பித்தார்கள். திரும்பிச் சென்றதும் அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்வதாகவும் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இதுவரையிலும் ஒன்றும் நடந்ததாகக் காணவில்லை. என்பதையும் இந்த வேளையில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் வட திருவிதாங்கூரில் அஞ்சநாடு என்றதொரு பிரதேசம் இருக்கிறது. அங்கு, 25,000 ஏக்கர் நிலங்கள் நெல் விளையக் கூடிய பிரதேசம் இருக்கிறது. அங்கு தண்ணீர் கஷ்டம் கிடையாது. எப்படி என்றால் அங்கு உத்தேசம் 75,000 ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு சிறிய அணையாவது கட்டினால், அந்த 25,000 ஏக்கர் நிலங்களையும் பொன் விளையும் பூமியாக, ஒரு நெல் களஞ்சியமாக ஆக்கமுடியும். அங்ஙனம் செய்தால், இப்பொழுது உணவுப் பொருள்கள் விஷயத்தில் நம் சர்க்காருக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நஷ்டத்தின் ஒரு பாகத்

[ஸ்ரீ கணபதி:]

தை அதனால் சமாளிக்க முடியும் என்று எடுத்துக் கூற நான் ஆசைப்படுகிறேன். அடுத்ததாக, Hydro Electric Works நீர்பாசன திட்டங்களைக் குறித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மலைப் பிரதேசங்கள் பல நம் நாட்டில் இருந்தும் அவ்விடங்களில் இத்திட்டங்களைக் கொண்டுவர நமது சர்க்கார் முயலுவதில்லை. ஆனால், சாலக்குடி, பெருங்கல்குத்து போன்ற இடங்களில் இத்திட்டங்களை கொண்டுவருகிறார்கள். இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில், மேற்சொன்ன இரண்டு இடங்களிலும் பவர் ஹௌஸ்கள் கட்டுவதாக இருக்கிறது. இவ்விடங்களைவிட இரண்டு பங்கு கூடுதல் உயரமான பிரதேசங்கள், இவ்விடங்களைவிட இரண்டு மடங்கு அதிகமாக மழை பெய்யும் இடங்கள் நமது ராஜ்யத்தில் மிகவும் பெரிய நதிகள் ஓடக்கூடிய இடங்கள் ஹைரேஞ்ச் பிரதேசத்தில் இருக்கின்றன. இவ்விடங்களில் நீர்ப்பாசன திட்டங்களை அமுலில் கொண்டு வந்தால், அவைகளை மிகவும் குறைவான சிலவில் நடத்த முடியும். அது மாத்திரமல்ல, அவைகள் கூடுதல் பிரயோஜனகரமாகவும் இருக்கும். நான் சொல்வது பொய்யல்ல. இது, பல விஞ்ஞானிகளும் நேரில் கண்டு ரிப்போர்ட் செய்த விஷயமாகும். 1932-ம் வருடமும், 1942-ம் வருடமும் இங்கு ஸர் ஸி. பி. ராமஸ்வாமி ஐயர் அவர்கள் திவானாய் இருந்த காலதில், அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த சில எஞ்சினீயர்கள் திருவிதாங்கூர் முழுவதும் சுற்றிப் பார்த்துவிட்டு நான் மேற்சொன்ன இடத்தை அதாவது ஹைரேஞ்சை முதல் தரம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது ராஜ்யத்தில் மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவிலேயே மிகவும் முக்கியமான இடம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்று இருக்கக்கூடியவர்கள், அதாவது இன்று ஆட்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்கள் அதை மாற்றி சாலக்குடி, பெருங்கல்குத்து இவைகள்தான் மின்சாரத் திட்டங்களுக்கு ஏற்ற இடங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் வருத்தப்படவில்லை. ஏனெனில் அப் பிரதேசங்களும் நம் நாட்டில் இருக்கக் கூடியவைகள் தான். நம் நாட்டில் கரண்ட் உற்பத்தி செய்வதற்குள்ள இயற்கை வசதிகள் பல இருந்தும்கூட மற்ற 'பி' வகுப்பு ராஜ்யங்களைவிட மிகவும் குறைவான தொகை தான் இத் திட்டத்திற்கு செலவு செய்யப்படுகிறது. இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டத்திற்கு, மைசூரில் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைவிட உத்தேசம் 250 லக்ஷம் ரூபாய் குறைவாகத் தான் நம் ராஜ்யத்திற்காக இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மைசூரைவிட இயற்கை வசதிகள் கூடுதலாக உள்ள, அங்குள்ளதைவிட உயரமான இடங்கள் நம் நாட்டில் இருந்தும், அங்குள்ளதைவிட கூடுதல் மழை பெய்யும் இடங்கள் நம் நாட்டில் இருந்தும், இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் விவசாயத்திற்காக அணை கட்டும் திட்டங்களுக்காக மைசூருக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதில் உத்தேசம் 240 லக்ஷம் ரூபாய் குறைவாகத்தான் நம் நாட்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஐந்துவருடத்திட்டத்தில், வில்லேஜ் பஞ்சாயத் போன்றவைகளுக்கும் கல்விக்கும் நம் ராஜ்யத்திற்கு பணம் ஒன்றும் ஒதுக்கப்படவில்லை. இந்தியாவில் படிப்பில் முதன்மையாக நிற்பது நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி யேயாகும். கல்விக்காக நம் நாட்டில் ஏராளமாக பணம் செலவு செய்யப்பட்டுவருகிறது. ஆனால் இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் நம் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலுள்ள படிப்பு வகைக்காக குறிப்பாக எந்த விதமான செலவும் செய்யப்படவில்லை என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் ஒன்றுமே செலவு செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லக் காரணம் என்னவென்றால், நம் ராஜ்யம் கல்வி விஷயத்தில் இந்தியாவில் வைத்தே முதன்மையாகவிருந்தும் ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் 20 லட்சம் ரூபாய் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் மைசூருக்கு வேண்டி, அங்குள்ள படிப்பு விஷயத்திற்காக ஐந்து வருடத் திட்டத்தில், 225·6 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய பாரத் பிரதேசத்திற்கு இவ்வினத்தில் 200 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் மத்தியபாரதத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் கல்வி விஷயத்திற்காக இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதில் பத்தில் ஒரு பங்கு தான் நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்: அடுத்தபடியாக, ரோடு விஷயத்தில் நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி தான் இந்தியாவில் வைத்தே முதல் ஸ்தானம் வகிக்கிறது என்று பி. டப்ளியு. டி. மந்திரி அவர்கள் கடந்த பட்ஜெட் செஷனில் பிரசங்கம் செய்தார்கள். ஆனால் இந்த ரோடு வகைகளில் கூட அடுத்த ராஜ்யங்களை விட மிகவும் குறைவான தொகைதான் திருவிதாங்கூர்-கொச்சிக்கு, ஐந்து வருடத் திட்டத்தில், ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளைப் பற்றி எல்லாம் சொல்லப் போனால், சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். ஆக, மத்திய சர்க்கார் நமது ராஜ்யத்திற்கு இந்த முறையில் ஐந்து வருடத் திட்டத்தை நடத்தியிருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும் என்று சொல்லாமலிருக்க முடியாது. அடுத்ததாக, பின்னோக்கமடைந்த சமுதாயத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்களைப் பற்றி, அதாவது அவர்களின் நிலை பற்றி, 150 பக்கமுள்ள இந்த ஐந்து வருடத் திட்டப் புத்தகத்தில், இந்த பின்னோக்கமடைந்த ஜாதியாரைப் பற்றி ஒரு முக்கால் பக்கம்கூட எழுதவில்லை என்று மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்கிறேன்; மஹாத்மா காந்தியடிகளின் திட்டப்படி இன்று காங்கிரஸ் கட்சியானது இந்தியாவை ஆண்டு வருகிறது என்று கூறப்பட்டுவருகிறது. மஹாத்மா காந்தியின் ஒன்பது நிர்மாணத் திட்டங்களில் முக்கியமானது பின்னோக்க சமுதாயத்தினரைப் பற்றியதாகும் என்று சொல்லாமலிருக்க முடியாது. அப்படி; மஹாத்மா காந்தியின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு ஆட்சி நடத்தும் இந்த பாரத சர்க்காரின் ஐந்து வருடத் திட்டப்படி, இந்த பின்னோக்க சமுதாயத்தினருக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் முன்னேற்றம் அடையலாம் என்பது வெறும் பகல் கனவாகத் தான் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக பால் பண்ணை முறையைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கடந்த பட்ஜெட் செஷனின்போது நமது சீப் மினிஸ்டர் அவர்கள் இந்த பால் பண்ணையைப் பற்றி கவனம் செலுத்துவதாகச் சொன்னார்கள். அதற்குவேண்டி ஒரு தொகையும் இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்படவில்லை என்று காணமுடியும்.

கடைசியாக நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், நம் திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலுள்ள நான்-கெஸட்டட் அதிகாரிகளின் பிள்ளைகளுக்குச் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் படிப்பு வசதியைப் பற்றியாகும். நான்-கெஸட்டட் அதிகாரிகளின் பிள்ளைகளுக்கு ஹைஸ்கூல் கிளாஸ்வரையில் இனாமாகவும், ஹைஸ்கூலில் படிக்கக் கூடிய பிள்ளைகளுக்கு அரை பீஸ் கொடுத்தால் போதும் என்றும் வசதி செய்து கொடுத்திருப்பது, மிகவும் போற்றத்தக்கதொரு காரியமாகும். இதற்கு முன்பாக, அதாவது போன வருடத்தில் சென்னையில் ராஜாஜி இங்ஙனம் ஒரு திட்டம் கொண்டுவந்ததை இன்று இந்த சர்க்கார் பின்பற்றியது, போற்றக்கூடிய ஒரு விஷயமாகும். இனி வேறொரு காரியத்தைப் பற்றிக்கூடச் சொல்லாமல் இருக்கமுடியாது. அது, நமது திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்திலுள்ள பியூன்களின் விஷயமாகும். அவர்களுக்கு சம்பளமும் அலவன்சும் சேர்த்து 42 ரூபாய் தான் கிடைக்கிறது. இந்த சம்பளத்தை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் நாலைந்து பிள்ளைகளுடன் எப்படி காலங்கழிக்க முடியுமென்று நீங்கள், அதாவது, ஆளக்கூடிய மந்திரிமார்கள் ஆலோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதைப்பற்றி நன்றாக யோசனை செய்து அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் இச் சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக இன்னும் ஒரு வார்த்தை மட்டும் சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன். அதாவது, தோட்டத் தொழிலாளிகளின் வீட்டுவசதியைப் பற்றியாகும். இந்த ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் இவ்வேழை தொழிலாளிகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கோ அல்லது அதற்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்துகொடுப்பதற்கோ, இத்திட்டத்தில் யாதொன்றும் காணவில்லை என்று முன்பே கூறினேன். அந்தத் தொழிலாளிகளை, கழுதைகளைப்போல் நினைத்து சில முதலாளிகள், கழுதைகளையும் இந்த ஏழைத் தொழிலாளிகளையும் ஒரே கட்டிடத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் இத் தொழிலாளர்களை மாட்டுக் கூடத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி பண்டிட் ஜவஹர்லால் நேருவுக்கு மனுக்கள் அனுப்பியிருப்பது சரியா என்று லேபர் கமிஷனர்கூட என்னிடத்தில் கேட்டார். இயற்கைக்கு மாறாக நமது இந்தியன் அர

[ஸ்ரீ கணபதி]

சியல் அமைப்புக்கு எதிராகத்தான் இவ் வேழை தொழிலாளிகளை இம் முதலாளிகள் நடத்துகிறார்கள். மாமன், மாமியார், மாப்பிள்ளை, மருமகன், தங்கை, தங்கை புருஷன், அண்ணன், தம்பி, அவர்களின் மனைவிகள், இவர்கள் எல்லோருமே ஒரே அறையில் தான் அடைக்கப்பட்டு மிருகங்களைப்போல் வசிக்கவேண்டும் என்றால், அது சரியா என்று சிந்தித்துப் பாருங்கள். ஆக, நான் சொல்வதென்னவென்றால் இவ்வேழை தொழிலாளிகளுக்கு ஆவன செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடைசி முறையாக ஏலத் தோட்டத்து தொழிலாளர்களைப் பற்றியாகும். இவர்களின் சம்பள விகிதம் ஆணுக்கு 10 அணுவும் பெண்ணுக்கு 8 அணுவும் ஆகக் கொடுத்து வருகிறார்கள். இவர்களுக்குச் சங்கம் சேர உரிமை கிடையாது. இந்திய அரசியல் அமைப்புக்கு எதிராக முதலாளிகள் மறுக்கிறார்கள். இவர்களை மிருகங்களைப் போல் கேவலமாக நடத்தி வருகிறார்கள். இந்த முதலாளிகளின்மேல் நடவடிக்கை எடுப்பது சர்க்காரின் கடமையாகும். ஏலத் தோட்டத்தையும் தோட்டப் (Plantation Area) பிரதேசமாக்க நமது சர்க்கார் சிபார்சு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

Mr. Speaker : Order, order. According to my suggestion the other day, I have received an agreed list of the order of Demands. The Demands will be taken up in the following order :

1. Demand XV—Police.
2. Demand II—Land Revenue.
3. Demand XVIII—Education.
4. Demand I—Agricultural Income-tax and Sales-tax.
5. Demand V—Forest.
6. Demand VIII—Irrigation.
7. Demand XIV—Jails.
8. Demand XIX—Medical.
9. Demand XXVI—Labour and Miscellaneous.
10. Demand XXI—Agriculture.
11. Demand XXII—Rural Development.
12. Demand XIII—Administration of Justice.
13. Demand XXVII—Civil Works.
14. Demand XXXII—Extraordinary Charges.
15. Demand XXXIII—Community Development Projects.
16. Demand XXXIV—Transport Schemes.
17. Demand XXXVIII—Capital Outlay on Industrial Development.

The remaining Demands will come in the order in which they are printed and already circulated. This change in the agreed order of the Demand list will be printed and circulated to the Members tomorrow. So far as the first Demand is concerned, the cut motions may be sent before 3 P. M. tomorrow.

ശ്രീ. എം. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : സർ, ഈ ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യമന്ത്രിയെ ഞാൻ അനുമോദിക്കുന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, ഈ നാട്ടിലെ സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് നേരിട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ വിഷമങ്ങൾക്കും പരിഹാരം നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നോ, അതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ഇതിലുണ്ടെന്നോ

അഥവാ അവ ഗണ്യമായ രീതിയിൽ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടെന്നോ ഞാൻ അർത്ഥമാക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള സമീപനരീതി ഈ ഗവൺമെൻറ് മാററിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ബഡ്ജററിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിക്കുന്നതു്. ഇതേവരെ നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഡൽഹിക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കുകയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഇപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളതു് അനുമോദനാർഹമാണ്. ഇതുവരെ ഡെൽഹിയേയും ജനങ്ങളേയും ഭയന്നു സംഗതികൾ ഒളിച്ചു വയ്ക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ തുറന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മന്ത്രിമാർ സംസാരിക്കാൻ തയാറാണ്, ജനങ്ങളെ വിശ്വസിച്ചു മന്ത്രിമാർ മുന്നോട്ടുപോകാൻ തയാറാണ് എന്നുള്ളതു് ഈ ബഡ്ജററിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഉദാഹരണം ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ, മുതലായവയാണ്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഇൻറിഗ്രേഷൻ, ഫിനാൻഷ്യൽ കമ്മീഷൻ, മെർജർഫിനാൻസ് എന്നിവകൊണ്ടു് നമുക്ക് സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള നന്മകൾ ഏതു്, തിന്മകളേതു് എന്നു ഈ ബഡ്ജററിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ നല്ലമുളകു്, ഏലം, റബ്ബർ തുടങ്ങിയ നമ്മുടെ പ്രത്യേക വിഭവങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവൺമെൻറ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന വാദങ്ങളുടെ പിന്നിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ൻറ ലക്ഷം ജനങ്ങളുടേയും സഹകരണം മന്ത്രിമാർക്കുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്, ഇവിടത്തെ എൻ. ജി. ഒ. മാരെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഏററവും വലിയ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന അവർക്ക് ആശ്വാസം നൽകത്തക്കവിധത്തിൽ അവരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു് ഫീസ് സൗജന്യം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതു് പ്രശംസനീയമായ ഒരു കാര്യമാണ്; ഏററവും പരിതാപകരമായ ഒരു നിലയാണ് ഇന്നു് അവർക്കുള്ളതു്. എൻ. ജി. ഒ. മാരിൽ ഏററവും അവശതയനുഭവിക്കുന്നവരാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ, പട്ടിണികിടന്നു മററുള്ളവരുടെ സന്താനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുക എന്നുള്ള ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്ന അവരുടെ സന്താനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ താങ്ങാനാവാത്ത വ്യയംചെയ്തു പഠിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ നിലയ്ക്കു് ഒരു മാററം ഉണ്ടാകുന്നതു് ഏററവും സന്തോഷകരമാണ്. ഇതിനുപുറമെ ഒരുകാര്യംകൂടി അക്സീഡഡ്സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറ് ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. അതായതു് സറണ്ടർ ചെയ്ത സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ മുൻകാല സർവ്വീസുകൂടി പെൻഷൻ കാര്യത്തിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. പെൻഷൻ കണക്കാക്കുമ്പോൾ പ്രൈവററ സ്കൂളുകളിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വീസുകൂടി ഗവൺമെൻറ സർവ്വീസിനോടുകൂടി ചേർത്തു് പരിഗണിക്കണമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം.

ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവിൻെറ ബഡ്ജററ പ്രസംഗം ഞാൻ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചു കേട്ടു. അതു് നിരാശാജനകമായ ഒരു പ്രസംഗമായിരുന്നുവെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പ്രതിപക്ഷനേതാവിൻെറ പ്രസംഗം ഒരു വെറും വിമർശനമായിരുന്നാൽ പോരാ വിമർശനമനഃസ്ഥിതിയോടുകൂടിയുള്ള ഒരു പ്രസംഗമല്ലാ, ഒരു ആൾടർനേററ ബഡ്ജററുകൂടി ആയിരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു്. സൃഷ്ടിപരമായ വിമർ

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ]

നങ്ങൾ യാതൊന്നുംതന്നെ അതിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി കണ്ടില്ല. പ്രതിപക്ഷനേതാവിന് ഏതാണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രിയെപ്പോലെതന്നെ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ നാട്ടിലെ പൊതുജനങ്ങളോടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് മാറുകയാണെങ്കിൽ അടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കാൻ ക്ഷണിക്കുന്നതു് പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെയാണ്. ആ നിലയ്ക്കു് "ഈ രാജ്യം നിങ്ങളെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ നിങ്ങളുടെ ബഡ്ജററ് എന്തായിരിക്കു"മെന്നു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ചോദിക്കുമെങ്കിൽ അതു് വെറും ന്യായമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. മററുള്ള ആരുടേയും പ്രസംഗത്തെക്കവിഞ്ഞു യാതൊന്നുംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നു കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് നിരാശാജനകമായ ഒരു സംഗതിയാണ്:

ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ നമ്മുടെ ഏററവും വിഷമമേറിയ പ്രശ്നം ആഹാരപ്രശ്നമാണെന്നു് ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും ഇറിഗേഷൻ, പബ്ലിക്കുവർക്സ് മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലേയ്ക്കു് വളരെയധികം പണം ചെലവുചെയ്യുന്നുവെന്നല്ലാതെ അതു സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു സ്ഥിരമായ നയവും പരിപാടിയുമില്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിനെ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള ഓരോ അണയ്ക്കും, ഓരോ ചാനലിനും, ഓരോ കുളത്തിനും ഓരോ പ്രത്യേക ചരിത്രമുണ്ടെന്നു കാണാം. പേച്ചിപ്പാറ അണ ൧൮൦൦-ാമാണ്ടിലാണ് കെട്ടിയതു്. വിളവങ്കോട്, നെയ്യാററിൻകര ഈ താലൂക്കുകളിലെ തരിശുഭൂമികൾ നിലമാക്കുവാനും നാഞ്ചിനാട്ടിലെ ആയക്കെട്ടു നിലങ്ങൾക്കു കുറവുള്ള വെള്ളം നൽകുവാനുമാണ് അതു് കെട്ടിയതു്. എന്നാൽ അണ കെട്ടി പൂർത്തിയായപ്പോൾ വെള്ളം മുഴുവനും നാഞ്ചിനാട്ടിലെ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി. വിളവങ്കോട്ടും നെയ്യാററിൻകരയുമുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു് കുടിക്കാൻപോലും ഒരുതുള്ളിവെള്ളം കൊടുത്തില്ല. കൽക്കുളത്തുള്ള ഒരു പ്രധാന വ്യക്തിയുടെ താൽപ്പര്യമാണ് അതിനുള്ള കാരണം.

അടുത്തകാലത്താണ് പെരിഞ്ചാണി അണ തുടങ്ങിയതു്. ചീഫ് എൻജിനീയറന്മാരുടെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണ് തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഗവൺമെന്റ് യാതൊന്നും ചെയ്യാത്തതിനു പ്രധാന കാരണം. അന്വേഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്കീമുകളിൽ മിക്കതും അപ്രായോഗികമെന്നു് കണ്ടംചെയ്യുകയാണ് പതിവു്. ഈ അണയ്ക്കുവേണ്ടി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിയതിനുശേഷം ഇപ്രകാരം ഒരണകെട്ടാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഇപ്പോഴും പി. ഡബ്ലിയു. വകുപ്പിൽ ഒരു ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതായി എനിക്കറിയാം. ഒരു വിദേശീയായ മി. വെങ്കിടകൃഷ്ണൻ ചീഫ് എൻജിനീയർ ആയി വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹമാണ് ആ അണ കെട്ടാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു്. അതിനുശേഷം മൂന്നു ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി ഫൌണ്ടേഷനിട്ടു. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പോയപ്പോൾ സൈററ് മാററി കെട്ടുകയും, ഗവൺമെന്റിന് ഭീമമായ നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും പല കുംഭകോണങ്ങൾ നടത്തി എന്നും എനിക്കറിയാം. ചില അനുഭവങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഇതെല്ലാം പറയുന്നതു്. പിന്നീടു നെയ്യാറണ തുടങ്ങി. മിസ്റ്റർ ഐ. സി. ചാക്കോ ചീഫ് എൻജിനീയറായിരുന്ന കാലത്തു് മംഗലറാവു എന്നൊരാൾ ഇൻവെസ്റ്റ

ഗേററു ചെയ്തു. അണ കെട്ടുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു ഒരു റിപ്പോർട്ടു കൊടുക്കാൻ ചീഫ് എൻജിനീയർ ആവശ്യപ്പെടുകയും അതനുസരിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അണയ്ക്കായി നീക്കിവച്ചിരുന്ന പണം ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ സ്വദേശമായ തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ കുട്ടപ്പുഴ, മുളക്കാംചിറ എന്ന രണ്ടു തോടുകൾ വെട്ടുവാനായി ഉപയോഗിച്ചുവെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു മന്ത്രി പി. ഡബ്ലിയു. വകുപ്പിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് നെയ്യാറണ കെട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു. നെയ്യാറണകൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു് പ്രയോജനമുണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതു് സംശയമാണ്. നെയ്യാറണയുടെ വലതും ഇടതും ഭാഗങ്ങളിലുള്ള ചാനലുകൾ ഉടൻ വെട്ടണം. അണയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോൾ ഫന്റു അടി പൊക്കമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈത്തരം ചെറിയ ഒരണയിൽനിന്നു് രണ്ടു വശത്തെ ചാനലുകൾക്കും വെള്ളം കിട്ടുമോയെന്നുള്ളതു് സംശയമാണ്. ആറ്റിലാണെങ്കിൽ ധാരാളം വെള്ളമുണ്ടു്. രണ്ടു ചാനലുകൾക്കും ആവശ്യമുള്ള വെള്ളം നിൽക്കാനും വളരെ അധികം വെള്ളം കടലിലൊഴുകാനുമുണ്ടു്. നെയ്യാററിലെ വെള്ളം ഇന്നു കൃഷിക്കു് ഉപയോഗമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഉപദ്രവവും കൂടിയാണ്. ഒരാണ്ടിൽ മൂന്നും നാലും തവണ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായി കൃഷിനാശം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എനിക്കു് ഇതു സംബന്ധിച്ചു ഒന്നുകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. ഇന്നത്തെ ഈ അണ കെട്ടുന്നതും ചാനലുകൾ വെട്ടുന്നതും വളരെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമെ ചെയ്യാവൂ എന്നുള്ളതാണ്. നെയ്യാർ അണയിലെ വെള്ളം എല്ലാവർക്കും ശരിയായി കിട്ടണമെങ്കിൽ അതു ചെയ്യണം. ഇന്നു റൈററുബാങ്കു ചാനൽ വെട്ടുന്നെങ്കിലും വെള്ളത്തിനു് ഏററവും അത്യാവശ്യമുള്ള കാഞ്ഞിരംകുളം, നെല്ലിമൂടു്, ചാണി, കിടാരക്കുഴി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിൽനിന്നും വെള്ളം ലഭിക്കുന്നില്ല. മരാമത്തുവകുപ്പു മന്ത്രിയോടെനിക്കൊരപേക്ഷയുണ്ടു്. ഞാൻ ഇപ്പോൾ നൽകുന്ന പദ്ധതി ഒന്നു ഇൻവെസ്റ്റിഗേററു ചെയ്തു നോക്കണം. അണയുടെ ഫൗണ്ടേഷൻ പണി തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പായി ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണം. നെയ്യാറിന്റെയും കോതയാറിന്റെയും ഉത്ഭവസ്ഥാനം അടുത്തടുത്താണ്.

Mr. Speaker: Are you quite sure you will have time to expatiate on that scheme now? In view of the time-limit, you may forward your views to the Chief Engineer for examination.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഈ നെയ്യാറണയും പേച്ചിപ്പാറ അണയും ഒരേ ലവലിലും സമീപസ്ഥമാണ്. അതു് ഒരു ചെറിയ തുരങ്കംമൂലം ഘടിപ്പിച്ചാൽ വളരെ പ്രയോജനമായിരിക്കും. പെരിയാർതടാകത്തിലെ വെള്ളം ടണൽചെയ്തു മധുര ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഇതിൽ അസാദ്ധ്യതയൊന്നുമില്ല. ഈ പദ്ധതിമൂലം പതിനായിരക്കണക്കിനുള്ള ഏക്കർ സ്ഥലം നിലമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

അതുപോലെതന്നെ മി. വെങ്കിടകൃഷ്ണൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പദ്ധതി— കിള്ളിയാറു്, കരമനയാറു്, നെയ്യാറു്, കുഴിത്തുറയാറു് ഇവയെല്ലാംചേർത്തു്

[ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ:]

പടിപ്പിച്ച് ഒരു ഇൻലാൻഡ് കനാൽ സിസ്റ്റം (Contour canals) വെട്ടി അതിൽനിന്നും ഇറിഗേഷൻ ചാനലുകൾ വെട്ടി ഇറിഗേഷൻ നടത്തണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ അണകെട്ടു തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് ശരിയായ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തണം. ഇന്നത്തെ അണ ഭാവിയിൽ ഒന്നു വലുതാക്കി കെട്ടണമെന്നുവച്ചാൽ അന്ന് അതു സാദ്ധ്യമാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഫൗണ്ടേഷൻ കെട്ടുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തിയിരിക്കണം. അതു മാത്രമല്ല റൈററബാങ്കു ചാനൽസും ലെഫ്ററബാങ്കു ചാനൽസും ഒരേസമയത്തു വെട്ടണമെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്.

അടുത്തതായി പറയാനുള്ളത് കരുപ്പെട്ടിവ്യവസായം സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇന്നു തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ പതിനായിരക്കണക്കിനുള്ള കുടുംബങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നത് ഈ വ്യവസായംകൊണ്ടാണ്. ഇന്ന് ആ കുടുംബങ്ങൾ എല്ലാം പട്ടിണിയിൽ കഴിയുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തിരുവട്ടാർ ആനയടി എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു സ്കൂളിൽ ആറുവയസ്സു പ്രായമുള്ള രണ്ടാംക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ബാലൻ ബോധംകെട്ട കഥയാണ്. ആ ബാലൻ ഒരു പനകയററ തൊഴിലാളിയുടെ മകനാണ്. ആ ബാലൻ ക്ലാസ്സിൽ ബോധംകെട്ടുവീണു. അന്നു കാലത്ത് അദ്ധ്യാപിക ഒന്നുരണ്ടടിയുംകൊടുത്തു താമസിച്ചുവന്നതിന്. അടിയുടെ ഫലമായിരിക്കും ബാലൻ ബോധംകെട്ടുവീണതെന്നു വിചാരിച്ച് അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഭയപ്പെട്ട് ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. ആ ബാലൻെറ അച്ഛനെ വരുത്തി. അയാൾ ''ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും ഇന്നലെ ആ ബാലൻ ഒന്നും കഴിച്ചില്ല. ഇന്നുച്ചയ്ക്ക് കഞ്ഞി കിട്ടുമെന്നു വിചാരിച്ച് പള്ളിക്കൂടത്തിൽ അയച്ചതാണ്'' എന്നും പറയുകയുണ്ടായി.'' അത്ര അധികം വിഷമിച്ചാണ് പനകയററ തൊഴിലാളികൾ അവിടെ ജീവിക്കുന്നത്. കരുപ്പെട്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അക്കാനി എടുക്കണമെങ്കിൽ കഠിനാദ്ധ്വാനം ചെയ്യണം. അതു വററിക്കുന്നതിന് കരുപ്പെട്ടിക്കു കിട്ടുന്നിടത്തോളം വിലയുള്ള വിറകുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അതു കരുപ്പെട്ടിയാക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. ഇന്നു ഗവണ്മെൻറ് അതൊരു കുടിൽവ്യവസായമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വില്പനനികുതിയും മററു വിഷമങ്ങളുംകൊണ്ട് പഞ്ചസാരയോടും മററും മത്സരിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആ വ്യവസായം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു പ്രൊവിഷനും ഈ ബഡ്ജററിൽ കാണുന്നില്ല.

ഇനി ഒരു സംഗതി പറയാനുള്ളത് മദ്യനിരോധനത്തെപ്പററിയാണ്. പ്രൊഹിബിഷൻ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ട് കഴിവില്ലെന്നു തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രൊഹിബിഷൻ മന്ത്രിയോടു പറയുന്നു അദ്ദേഹം എന്നോടുകൂടി പ്രൊഹിബിഷൻ ഏറിയായിൽ വരുന്നപക്ഷം ഏതു സ്ഥാനത്തുനിന്നു വേണമെങ്കിലും ഗ്യാലൻകണക്കിന് വാററുചാരായം എടുത്തുകൊടുക്കാമെന്നു. മണിമേടജംഗ്ഷനിലും ഏതു ബസ്സ്സ്റ്റാൻഡുകളിലും, കുഗ്രാമങ്ങളിലും എവിടെ വേണമെങ്കിലും ചാരായം ലഭിക്കുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രൊഹിബിഷൻനയം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു

പ്രയോജനവും ഈ ഗവണ്മെൻറിനും ജനങ്ങൾക്കുമില്ല. അതു നിറുത്തേണ്ടതാണ്. അതു വിജയകരമായി നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതു നിറുത്തൽചെയ്യണം. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഒരു ധനാഗമമാർഗ്ഗമാണ് ഇതു്. ഇന്ന് അതു നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിറുത്തൽചെയ്തു് ആ പണമെടുത്തു നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നെനിക്കു ഗവണ്മെൻറിനോടപേക്ഷിക്കുവാനുണ്ട്.

അടുത്തതായി കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ടിനെപ്പററിയാണ്. അതു വളരെ നല്ല ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. എനിക്കു അനുഭവപ്പെട്ടിടത്തോളം ജനങ്ങൾക്കും അതിൽ ഉത്സാഹമുണ്ട്. പക്ഷെ ഇന്നവിടെ നടക്കുന്നതു് നോക്കിയാൽ അതു് എത്രകണ്ടു വിജയപ്രദമാണെന്നു കണ്ടു അറിയേണ്ടതാണ്. അവിടെ ചില കുളങ്ങളും, റോഡുകളും വെട്ടാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറ് നാട്ടുകാർക്കൊന്നും ചെയ്യുന്നതല്ല. നാട്ടുകാർ ചേർന്ന് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാമെന്നുവച്ചാൽ അതിനും നിവൃത്തിയില്ല. ഒരുകൂട്ടർ അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. റോഡിൽ വേലി കെട്ടുകയാണവരുടെ ജോലി. അവർ കമ്മ്യൂണിസ്ററുകളാണെന്നാണ് തന്നത്താൻ പറയുന്നതു്. രണ്ടു റോഡുകളെ ഇപ്പോൾ വേലികെട്ടി നിറുത്തിയിരിക്കയാണ്. അവിടെ ഭാരിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജീപ്പുകളിൽ കയറിനടക്കുന്നു എന്നെല്ലാം പരാതി പറയുന്നതുകേട്ടു. അവർമാത്രം വിചാരിച്ചാൽ എന്തു നടക്കാനാണ്. അവർ അൻപതു രൂപാക്കു് ഒരുവക്കു നടത്തണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് അനുവാദത്തിനെഴുതി അയച്ചാൽ ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയുടെ ആഫീസിൽ അതു ആറുമാസം കിടക്കും. ഫൈനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറി ഇവിടത്തെ പല വ്യവസായശാലകളിലും ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഡയറക്ടർ ആണ്. ഈ കമ്പനികളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ഗവണ്മെൻറുപണം നശിപ്പിക്കുന്നതിനദ്ദേഹം കൂട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ അൻപതോ നൂറോ രൂപ നാട്ടുകാരുടെ ആവശ്യത്തിനു് അനുവദിക്കുന്നതിനു ആറുമാസം വേണം. ഇങ്ങനെ ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററു് തുടർന്നു ജോലിനടത്താൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു് ഈ റെഡ്ടേപ്പിസം ഇല്ലാതാക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററു് നിറുത്തിവയ്ക്കണം. എന്നിട്ടു് ആ ജോലികൾ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും മരാമത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെയും മററും ഏൽപ്പിക്കണമെന്നാണെനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. സാമാന്യം ഈ ബഡ്ജററു് നല്ല ബഡ്ജററാണെന്നാണെൻെറ അഭിപ്രായം. അതിനു ഞാൻ ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അനുമോദിക്കുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, the statement of estimates of receipts and expenditure of the State not only reveals the financial transactions of the State but also shows the programme of work laid down by the Government for the next year. After all the purpose of Government as I understand is to promote peace and prosperity to the people and for the well-being of the State. Whatever may be the programme, whatever may be the steps that Government are going to take, unless there is a peaceful atmosphere, an atmosphere in which the people will be prepared to co-operate, no effort can succeed,

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

I am tempted to make these remarks especially in view of the statements made by two hon. Members who come from Cochin. Not only that, recently I had occasion to read the utterances made by His Highness the Ruler of Cochin one of these days. He is reported to have said ;

> " The only anxiety I felt at the time of integration of my State with the neighbouring State of Travancore was whether the merger would in any way adversely affect the happiness and prosperity of my people. It is sad to acknowledge that the anxiety has not been completely dispelled or set at rest."

Sir, the studied restraint with which His Highness has referred to the matter makes it very plain that there is something wrong, there is a genuine feeling of grievance to a certain section of the public at Cochin. Again, at the conference of the N.G.O. Association at Ernakulam, Mr. V.P. Menon presided, who is reputed to be very efficient, a product of the bureaucratic system, and trained under the imperialistic regime, which laid emphasis on the end but not on the means. I am sure every one will appreciate the fact that he was one of the most important personages who contributed to the creation of the new State of Travancore-Cochin. He is said to have remarked at that meeting that the integration of services was dangerously delayed and that it will lead to a break up of the State as well. Then, again, Sir, equally, respectable and revered leaders of public opinion in Cochin like Dr. A. R. Menon, are said to have remarked in public speeches that things are drifting badly and it is time for Cochin people to claim secession.

Sir, there is another aspect of the question as well. I am one who never believed in disintegration of an existing State nor did I believe in losing the integrity of a State by additional area. I do not want to go further than that. At any rate that is my political conviction. As a result of the peaceful revolution that we had in India in 1947, the political developments of the time brought forth the necessity of integration of Travancore and Cochin. Such a creation was effected by the popular Government then in power at their own responsibility. They were prepared to take that tremendous responsibility without consulting the legislature which created them. Without consulting the country or the legislature they took that tremendous responsibility on their own shoulders and agreed to the integration and the Government of India agreed to that step.

In that most undemocratic way, the democratic State of Travancore-Cochin was created. What is the result now ? I would like to tell here and now that equally strong feelings are held by the

Travancore section on this question. (*Hear, Hear.*) There is a genuine feeling amongst the Travancoreans. They say their claims are being overlooked; they are discriminated against and even their complaints are being brushed aside with a certain amount of contempt by the powers that be. So there is the same feeling in this part of the country as in the Cochin part. There is no question about it. Therefore I come to the conclusion that there is a genuine grievance in all parts of the country. Who is responsible for this? Sir, will I be wrong if I draw the conclusion that the time-old game of Divide and Rule is still being indulged in by the powers who control this country ? Do they want to keep the two sections apart and get on in that disturbed atmosphere ? I am tempted to make that remark, Sir, because of the fact that the party which is in power today was the same party which was responsible for the creation of the United State of Travancore-Cochin. They took it upon themselves to create that Union, without consulting the people of the country and the legislatures. Having come to power and having created this Union why are they still parties to this division ? If not, where is the difficulty of a just integration of services ? My hon. Friend, the Finance Minister says : "Government believe these orders will give satisfaction to the personnel concerned." Where is this personnel ? It exists only in his imagination. Perhaps there may be a counter-argument that when both parties are quarrelling with each other, it is not possible to come to any settlement. That will be an argument to countermine. But I may also say, Sir, that it will also lead to an inference that keeping a disturbed atmosphere is also conducive to the continuance of the party in power. Both conclusions can legitimately be drawn from the existing circumstances. So, Sir, this grave question is the most important question of the day, and unless the Government is prepared to solve it, it will lead to greater difficulties. And I want to make it once more plain that the Travancore branch is not satisfied at the way in which things are being done in regard to the integration of services. I leave it at that.

The question of integration of finances of Travancore-Cochin and of the Union comes next. Article 273 of the Constitution of India was referred to by my friend, Shri A. Kunjan Nadar, on the right of our Government for a provision similar to the one provided for Assam or Bengal, as far as our exports are concerned. Pepper and other commodities are our monopoly goods, and we have a right to have them declared so. And it would have been accepted, if only proper representations had been made at the proper time. That was done. At any rate, that is the feeling we have. However, there is no use of bemoaning the past.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

I do not hold the view that the Finance Commission was very fair in their decisions. Looking into the responsibilities that the States have to take upon themselves as far as the development departments are concerned,—and the development departments are of primary importance to the States—the Finance Commission did not do justice in allocating the revenue on the basis of 40:60. The proportion should rather have been the reverse, because without resources, how can we expect a state to develop.? We have to abide by this allocation as it has already been made, but at the same time, nothing stands in our way to express our dissatisfaction with the decision taken and to put up a claim for export duty like the jute provision for our pepper and other export goods.

Coming now to the budget, we find that for the last three years since we have had to go through the United State's budget, one prominent feature is over-estimating the revenue and under-estimating the expenditure and presenting a surplus as deficit or a deficit as surplus.. That is a feature common to the last three years. I do not want to give figures because my hon. Friends this House might have gone through them.

Shri N. P. Varghese : Is it not the same with regard to Mysore ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I am not a statistician or a Finance Minister to make a comparative study of the budgets of different States.

Mr. Speaker : The figures may not help because the areas are different.

Shri P. S. Nataraja Pillai : It may be. Anyway I do not wish to be drawn into that kind of discussion. However, these are devices to convert surpluses into deficits and deficits into surpluses.

The next remark which I would make on the budget as a student of the budgets of Travancore, is that the present budget for the year 1953-54 marks only a stage in the normal evolution of the Travancore budgets. Credit is taken that the expenditure under development departments from 1949 to 1954 has increased by 50 per cent. It is said there has also been a phenomenal growth of revenue and expenditure in this budget. But here I would place one point before the House. Take the last five-year period in Travancore before 1949, that is, 1120-24. In 1120, the revenue was Rs. 877 lakhs and it rose in 1124 to Rs. 1,377 lakhs. That means an increase of 500 lakhs of rupees, more than 50 per cent. In the same way take the expenditure for the period from 1120-24. In 1120, it was Rs. 698 lakhs

and it rose to Rs. 1,314 lakhs in 1124, an increase of about 615 lakhs. In other words, expenditure doubled itself. So I say that this is only the normal growth of the administrative structure that was in existence in this country. I am here dealing only with the Travancore branch, because I am conversant with that part only. Now let us look into the development departments. The provision for Education in 1120 was Rs. 77.15 lakhs, in 1124, it rose to Rs. 153.59 lakhs, *i.e.*, double in the course of five years. Take Agriculture. In 1120, the expenditure was Rs. 2.87, in 1124, Rs. 19.87 lakhs, nearly eight times. Or again, take Medical. In 1120 it was Rs. 19.02 lakhs, in 1124 - Rs. 48.90 lakhs, *i.e.*, more than double. So all the nation-building departments used to grow in Travancore.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി : എഡ്യൂക്കേഷൻ, മെഡിക്കൽ മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ ചെലവു മൊത്തം വരവിന്റെ ഇത്ര ഇത്ര ശതമാനമാണെന്നു നോക്കിയിട്ടുണ്ടോ.?

Shri P. S. Nataraja Pillai : I have not calculated it. I would invite my friend to do it. What I say is, that the present rate of growth has been recorded in Travancore in the past. I do not make these remarks in order to cast any reflections.

Shri N. P. Varghese : Was it a period of post-war boom ?

Shri P. S. Nataraja Pillai : That is an economic question which I shall leave to my friend. All I wish to say is that this is only a normal growth. I do not wish to be little the record of growth during these years. My point is that we have a mould of administration already, and the present growth is within the same mould. That mould, if I may say so, is that of a Police State. It is to this factor that I want to draw attention. Even after independence the structure of the State is based on the same mould of the Police State. The present budget only reveals it. But we have accepted the ideal of a welfare state, as my friend the Finance Minister said. The Finance Minister claims that this is a Budget for a welfare state. Not only that, it is stated that it is correlated to the National Five Year Plan. That plan is something like a budget for a period of five years. The aim of the present budget, if we agree on the position that it is correlated to the Five Year Plan, should be to reach the objective of that Plan. Sir, "the Central objective of the planning in India is to raise the standard of living of the people, to open out to them opportunities for a richer and more varied life. Planning should, therefore, aim both at utilising more energetically the resources, human and material, available to the community, so as to obtain from them a larger output of goods and services and also at reducing the inequalities

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

in income, wealth and opportunity." That is the objective of the Planning Commission. Does our budget aim at that? Does our budget take us an inch further along that road? Are we envisaging at the end of this year, if we carry out the items of the budget, to reach that goal, or at least to travel along that road, which is now aimed at in the Five Year Plan? That approach is sadly wanting. Not only wanting, it is absent. One thing which arrested my attention in the speech of the hon. Minister was the absence of any reference to the widespread unemployment in the country. What is the present state of our country? There is a widespread unemployment and partial employment. The earning capacity of the people is very low. The major industries have become paralysed. There is no alternative source of employment to the labour. Then, how can prosperity come to the people, so long as we do not solve this question of unemployment?

Not only that, Sir. The cost of living has increased so high that the middle class is not able to make both ends meet.

4 P.M.

Unless there are positive and definite proposals to alleviate this distress and to handle the problem, can we say that this is a budget framed according to the principles laiddown in the Five Year Plan? Not only the middle class, the people of this State are in a grip of acute unemployment. I do not want to dilate upon that, my friends here know that there is widespread unemployment in this country. These are the things which ought to attract our attention.

Sir, one aspect to which I would also like to add a few words is the emphasis that is placed on agriculture in the Five Year Plan and accepted by Government and provided for in the Budget. Sir, I felt myself glad when the hon. Finance Minister said— "I should however think that the unemployment question in our State has to be solved by resorting more actively to industrialisation." That and that again is the solution for the unemployment in our country. The hon. Finance Minister has also come to the conclusion in the early portion of his speech that as far as food is concerned, our country can be classed, not as a deficit State but as nil State. So, in spite of the best efforts on power projects and irrigation projects it is almost impossible to solve the problem of food for the teeming millions of the country. The logical conclusion to which we should arrive is industrialisation of the country. Unless we industrialise the country, where is the possibility of a better economic order, or a better level of living?

Sir, I am tempted to read a passage from the Cottage Industries Committee Report, the Chairman of which was one of the reputed economists of India, Dr. P. J. Thomas. They record that :

> " Such a large increase in population has brought about unemployment and under-employment ; sub-human conditions have also resulted from this. In the thickly populated parts of our western coast strip, where cocoanut is the chief crop and coir yarn work the important industry, there is a large rural proletariat living under miserable conditions, and large numbers of people are nearly always under-employed or fully unemployed for long periods."

Then again :

> " Whatever may be the causes, the fact has to be recognised that foodgrain scarcity has become a permanent feature and that our growing population cannot be maintained on reasonable standards of living without a substantial change in our economy. Agriculture, on which falls the brunt of the burden today, cannot bear it any longer. Ignoring this fact has brought about not only agrarian trouble but also social unrest of a serious type culminating in tragic incidents like the one at Vayalar a few years ago."

That is the finding of the Committee presided over by one of the most respected economists we have in India. Sir, what has this Government done towards it ? We all know that the only means of solving the economic problems of the teeming millions of the country is by industrialisation. That means, in other words, a revival of cottage industries to the utmost extent possible. Has any thing been done towards that end? I was searching the pages of the Budget, Sir, and I find that out of a provision of Rs. 10 lakhs for Industries and Supplies, 'Rs. 6.49 lakhs is provided for cottage industries. That provision appears at page 247 of the Budget. If we go through the pages from 255 to 259, we know how this Rs.6.49 lakhs is being distributed under various heads. There is a provision of Rs. 1,15,000 for grant to Coir Co-operative Societies. There is another grant for Rs. 1 lakh for the purchase of machinery for factory or something like that. It is all a distribution budget, but not an integrated budget. My point is this. If this Goverument has realised the tremendous responsibility that is upon them, if they realise the valcano of social unrest on which they are sitting today, and the responsibility in having accepted the Five Year Plan formulated by the Government of India, they would not have framed a budget

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

like this without making adequate provision for cottage industries and co-operative movement. I should think that it was unwise on the part of this Government to have framed a Budget of this sort and approached this House with that. On the other hand, the emphasis ought to have been on the revival of cottage industries and to take whatever steps possible within the limited resources we have got, to give employment to as maximum a number as possible.

With these words, I resume my seat.

ശ്രീ കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: സർ, നടപ്പുവർഷത്തിലെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററിനേക്കാൾ ൪൦.൭൩ ലക്ഷം രൂപ വരവു കൂടുതലും ൪൪.൯൪ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവു കൂടുതലുമുള്ള ഒരു ബഡ്ജററാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു്. ഒററ നോട്ടത്തിൽ ബഡ്ജററിൽ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നിയേക്കാം. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും ഗ്രാൻറും സഹായധനവുമായി ഇക്കൊല്ലം കൂടുതലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടത്തെ റവന്യൂ എസ്റ്റിമേററ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ബന്ധപ്പെടാതെയാണു്. ഉദാഹരണം ഇവിടത്തെ റവന്യൂവിലെ ഒരു പ്രധാന ഇനമായ അബ്കാരി ലേലത്തിലെ വരവു് ൨൦ ലക്ഷമാണു് കുറവു് എസ്റ്റിമേററു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള കുറവു് അതിലും എത്രയോ അധികമാണു് അനുഭവപ്പെടാൻ പോകുന്നതു്. സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയുടെ ഫലമായി എത്രയോ കുറഞ്ഞ സംഖ്യക്കാണു് ലേലം നടന്നിട്ടുള്ളതു്. കോട്ടയം താലൂക്കിൽ മാത്രം കുറവു് അഞ്ചുലക്ഷമാണെന്നു കാണുന്നു. തൃശ്ശൂർ താലൂക്കിൽ കള്ളിനുമാത്രം ൭ ലക്ഷം രൂപാ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ചാരായം തുടങ്ങിയ മററ ഇനങ്ങളിലും ഇതുപോലെ കുറവുണ്ടു്. മററ താലൂക്കുകളും ഇതിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമല്ല. ഈ നിലവെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ൨൭ താലൂക്കിലും കൂടി ഏകദേശം ൬൫ ലക്ഷം രൂപാ അബ്കാരി ലേലത്തിൽ കുറവു വരുമെന്നു കണക്കാക്കുന്നതിൽ തെററുണ്ടായിരിക്കയില്ല. അതിനർത്ഥം അബ്കാരി ഇനത്തിൽ എസ്റ്റിമേററചെയ്ത സംഖ്യ ഇനിയും ൪൦ ലക്ഷത്തിലധികം കുറയുമെന്നാണു്.

ഇതുപോലെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണ പ്രവർത്തനത്തിനു വമ്പിച്ച ശതമാനം നീക്കിവെക്കുന്നുവെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ധനകാര്യമന്ത്രി അതിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം ചിലവഴിക്കാതെ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്ന വസ്തുത മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവെയ്ക്കുകയാണു്. ഉദാഹരണം, എൻെറ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ തന്നെ നടപ്പുവർഷത്തിൽ പൊതുമരാമത്തു വേലകൾക്കു് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചിലവാക്കിയിട്ടില്ല. അന്തിക്കാട്ടു്, പുത്തൻപീടിക, തൃപ്രയാർ ഇലക്ട്രിഫിക്കേഷനു വെച്ചിരുന്ന ൩൦൦൦൦ രൂപയും മാമ്പുള്ളികാട്ടുംകടവു് റോഡിൻെറ ൫൦൦൦൦ രൂപയും പുത്തൻ പീടിക മുററിച്ചൂർ റോഡിൻെറ ൫൦൦൦൦ രൂപയും ഇങ്ങിനെ ചിലവാക്കാതെ ലാപ്സാകുന്നതിൽ പെടുന്നതാണു്. ഇങ്ങനെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ബഡ്ജററിലെ വരവു സംഖ്യയും ചിലവുസംഖ്യയും യഥാർത്ഥത്തിൽനിന്നകന്ന ഊതിവീർപ്പിച്ച കണക്കുകളാണെന്നു കാണാം.

സർ, ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒരു ക്ഷേമപൂർണ്ണമായ സംസ്ഥാനത്തെ മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നയിപ്പാൻ ശ്രമിക്കുകയാണെന്ന ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ ആത്മാർത്ഥതയുടെ കണികപോലുമില്ലെന്ന ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഏതൊരു രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപ്രവർത്തനത്തിന്റേയും നട്ടെല്ലായ ഈ രാജ്യത്തെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തോടു ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിക്കുന്ന നയം അതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാ വിധ അഭിവൃദ്ധിക്കും ആധാരമായി പൊക്കിപ്പിടിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ആത്മഹത്യാപരമായ നയമാണു തൊഴിലാളികളോട് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇൻഫ്ലേഷനറി പാസിബിലിറ്റീസ് ഉണ്ടെന്നു ചൂണ്ടികാണിക്കുന്നുണ്ട്. തൊഴിലാളികളെ നിർദ്ദയമായ ചൂഷണത്തിനിരയാക്കലാണ് അതിന്റെ ഫലം. അതേ സമയം തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി നിയന്ത്രിക്കണമെന്നും ബോണസ്സ് പണമായി കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികളുടെ മേൽ കൂടുതൽ അദ്ധ്വാനഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചും പട്ടിണിയിട്ടും നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി പഞ്ഞവർദ്ധനപദ്ധതിയായല്ലാതെ കലാശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗംതന്നെ തൊഴിലാളികളോടുള്ള തികഞ്ഞ അവഗണനനയമാണു പ്രകടമാക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്തെ അതിഭയങ്കരമായി ബാധിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററി അതിൽ കാര്യമായൊന്നും പറയുന്നില്ല. കയർവ്യവസായത്തിലെ കാര്യം മാത്രമേ സൂചിപ്പിച്ചുകാണുന്നുള്ളു. ൫ ലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണതെന്നു മന്ത്രി തന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ആലപ്പുഴ പട്ടണത്തിലും പരിസരത്തിലും ൧൯൪൫–൪൬–ൽ ൨൯൬ ഫാക്ടറികളും അവയിൽ ൨൩൦൦൦ തൊഴിലാളികളുമുണ്ടായിരുന്നു. കയർ ഉണ്ടാക്കുന്നവർ ൨൭൦൦൦-വും. എന്നാൽ ൧൯൫൧-ൽ ഫാക്ടറികൾ ൯൭-ം തൊഴിലാളികൾ ൧൨൦൦൦-വും കയറുണ്ടാക്കുന്നവർ ൭൫൦൦-വും ആയി, ചുരുങ്ങി. ആറുകൊല്ലം മുമ്പ് കയർ ഫാക്ടറികളിലും വെളിച്ചെണ്ണ മില്ലുകളിലും കൂടി ൫൬൦൦൦ തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു ൧൬൯൦൦ പേർക്ക് മാത്രമാണു വേലയുള്ളത്. അത്രഗുരുതരമാണു കയർ വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലില്ലായ്മ. കൊച്ചി ഹാർബറിൽ യുദ്ധകാലത്തു ൧൭൦൦൦-ത്തോളം തൊഴിലാളികൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു ൨൦൦൦ പേർക്കു മാത്രമാണു പണിയുള്ളത്. മത്സ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കിയ ൧൩ താലൂക്കിലും കൂടി ൧൫൦൦൦-ത്തോളം ചെത്തുതൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിലില്ലാതായിട്ടുണ്ട്. കൈത്തറി വ്യവസായത്തിലെ ഒരു ലക്ഷം പേർക്കും കശുവണ്ടി വ്യവസായത്തിലെ ൭൦൦൦ പേർക്കും ഭാഗികമായി തൊഴിലില്ലായ്മ വന്നിട്ടുണ്ട്. ൨൦൦൦ തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒല്ലൂർ, മരത്തക്കര, മണലി എന്നിവടങ്ങളിലെ ഓട്ടുകമ്പനികളിൽ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടും മൂന്നും ദിവസമേ പണിയുള്ളു. എഫ് എ. സി. റ്റി., കുണ്ടറ സിറാമിക്സ തുടങ്ങി നിരവധി വ്യവസായശാലകളിൽ പിരിച്ചുവിടൽ നടന്നിട്ടുണ്ട്. ചാലക്കുടി പോട്ടറീസും, എ. റ്റി. റ്റി. തുടങ്ങിയ മററു ചില കമ്പനികളും

[ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ.]

പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ടൈററാനിയം ഫാക്ടറി ഇന്നും പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ തൊഴിലില്ലായ്മ ഈ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ പിടിച്ചുകുലുക്കുന്ന ഒരു മഹാവിപത്തായി തീന്നിരിക്കയാണെന്ന യഥാർത്ഥ്യം ധനകാര്യമന്ത്രി മനഃപൂർവ്വം കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുകയാണ്. ഈ തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ യാതൊരു പദ്ധതിയും ഗവൺമെൻറു മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്നില്ല. അതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ സഹായം പോലും തേടുന്നില്ല. കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ ഫാമിൻ റിലീഫ് ഫണ്ടിൽ നിന്നു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം ൩ കോടി ഉറുപ്പിക മദിരാശിക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. ദുരിതബാധിത പ്രദേശങ്ങളിൽ റിലീഫ് ആഫ് കിച്ചെൻ തുറക്കുന്നതിനു പകുതി സംഖ്യ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറ് സഹായധനം നൽകുമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഈ ഗവൺമെൻറ് അതിനുള്ള ഓഹരി എടുക്കാൻ തയ്യാറില്ലാതെ കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിൻെറ സഹായം പോലും നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മ ബാധിച്ചവർക്ക് സബ്സൈഡൈസ്ഡ് റേഷൻ നൽകാൻ പോലും ഗവൺമെൻറു മുതിന്നു കാണാത്തതു പരിതാപകരമായിരിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദുരിതാശ്വാസനിധി കടലിൽ കായം കലക്കിയ ഫലം പോലും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അതു വെറും രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനു വേണ്ടിയാണുണ്ടാക്കിയതെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതിനെപ്പററി എത്രയോ പരാതികൾ ഈ സഭയിൽതന്നെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കാൺഗ്രസ്സിൻെറ തിരഞ്ഞെടുപ്പുപ്രവർത്തകന്മാരുടെ വീടുകൾക്കാണു ഫണ്ടധികവും വിതരണം ചെയ്തതെന്നു പറവൂരുനിന്നും ആലപ്പുഴ ചേർത്തല നിന്നും എത്രയോ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മറെറാരു സംഗതി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അമ്പലപ്പുഴ-ചേർത്തലയിൽ പട്ടിണിയില്ലെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ നിസ്സങ്കോചം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തെ ദേശസ്നേഹികളാണ് അവരെ രക്ഷിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുത്തതു്. ആലപ്പുഴ-ചേർത്തല സർവ്വകക്ഷി ദുരിതനിവാരണകമ്മിററിയാണ് ദുരിതനിവാരണപ്രവർത്തനം ആദ്യമായി സംഘടിപ്പിച്ചതു്. ഒക്ടോബർ അവസാനവാരത്തെ കണക്കുപ്രകാരം പ്രസ്തുത കമ്മററി ൧൦൨൧൪-൧൨-ം പണമായും ൧൩൯൩൯൨ ഇടങ്ങഴി അരിയും ൨൩൨൯൨ ഇടങ്ങഴി നെല്ലും ൩൩൨൦ റാത്തൽ പച്ചക്കപ്പയും ൧൪൬൯൨ റാത്തൽ വാട്ടക്കപ്പയും ൧൦൩൯൬ വസ്ത്രങ്ങളും നാളികേരം, ചേമ്പു്, ചേന, കായ് തുടങ്ങി മറെറത്രയോ സാധനങ്ങളും തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ കുടുംബങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ൯൪൦൦൦ കുടുംബങ്ങൾക്കാണു അവരങ്ങിനെ സഹായം എത്തിച്ചതു്. ഇതു കണ്ടപ്പോൾ മാത്രമാണ് പട്ടിണിയുണ്ടെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി സമ്മതിച്ചതും ഫണ്ടു തുടങ്ങിയതും. മേൽപ്പറഞ്ഞ മുഖ്യമന്ത്രിഫണ്ടു് ദുരിതാശ്വാസപ്രവർത്തനങ്ങളെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകകൂടി ചെയ്തുവെന്നതു പ്രതിഷേധാർഹമാണ്.

ലക്ഷക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികൾക്കു തൊഴിലില്ലായ്മ ബാധിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ ൧൭൦൦ പേർക്കു മരാമത്തുപണികളിൽ ജോലി നൽകിയെന്നാണ് മന്ത്രി വലിയ നേട്ടമായി പൊക്കിപ്പിടിക്കുന്നതു്. കയർവ്യവസായോദ്ധാരണത്തിനു ഗവൺമെൻറു ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പദ്ധതി

പ്രശ്നത്തിന്റെ വക്കുപോലും സ്പർശിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. കയറിന് ഓർഡർ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ല, വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള കച്ചവടക്കരാറുകളിൽ കയറിനെ ഉൾപ്പെടുത്തിയെന്നേ ഇപ്പോഴും പറയുന്നുള്ളു. കരാറു ചെയ്ത രാജ്യങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിലാവട്ടെ സോവിയററയൂണിയനോ, ചൈനയോ മററു ജനാധിപത്യരാജ്യങ്ങളോ ഉൾപ്പെടുത്തി കാണുന്നില്ലെന്നതു് ശ്രദ്ധാർഹമാണ്. മററുവ്യവസായങ്ങളുടെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് യാതൊരു് പരിഹാരവും നിർദ്ദേശിച്ചുകാണുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഡെൻസിററി ഓഫ്പോപ്പുലേഷനാണ് തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് ബുദ്ധിമാനായ മന്ത്രി കണ്ടുപിടിച്ച കാരണം. ഇൻഡ്യയിലെ പ്ലാനിംഗ്കമ്മീഷന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുതയാണതെന്നു പറഞ്ഞു ഗവണ്മെൻറു സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്വം കൈയ്യൊഴിക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

തൊഴിലില്ലായ്മയുടെ നേരെകാണിക്കുന്ന ഇതേ അവഗണന കുറെക്കൂടി പക്ഷപാതപരമായ നിലയിലാണ് മററു തൊഴിൽ രംഗങ്ങളിലും ഈ ഗവണ്മെൻറു അനുവർത്തിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനെന്നു പറഞ്ഞു നിയമമുണ്ടാക്കലെല്ലാതെ അതു നടപ്പിലാക്കിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു ശുഷ്കാന്തിയും ഈ ഗവണ്മെൻറ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ഫാക്ടറീസ് ആക്ററും ഷോപ്സ് ആൻറ് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറ് ആക്ററും എല്ലാസ്ഥലത്തും ഇന്നേവരെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ നിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചുകൊണ്ടാണു മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ സ്ത്രീകളെക്കൊണ്ടു രാത്രിയിൽ പാണ്ടികശാലകളിൽ പണിയെടുപ്പിക്കുന്നതു്. പലപ്പോഴും രാത്രിയും പകലും അടുപ്പിച്ചു ൨൪ മണിക്കൂർ തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. മിനിമം വേജസ് ആക്ററുപ്രകാരം തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കും ബീഡിത്തൊഴിലാളികൾക്കും ചുരുങ്ങിയകൂലി നിജപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും അതു നടപ്പാക്കാനുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനെ ഇന്നേവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. മിനിമം വേജ് കണക്കാക്കിയതിനെസംബന്ധിച്ചും ആക്ഷേപമുണ്ടു്. സ്ത്രീകൾക്കു പുരുഷന്മാരോടൊപ്പമുള്ള തുല്യാവകാശത്തിനു ഉറപ്പുനൽകുന്ന ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിലെ മൗലികാവകാശത്തിനെതിരായിട്ടാണ് തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്കു പുരുഷനു ക. ൧-൯-൩ യും, സ്ത്രീകൾക്കു ക. ൧-൩-൩ യും എന്ന വ്യത്യസ്ത നിരക്കു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മറെറാന്നു ജോലിക്കു യാതൊരു ഗാരൻറിയുമില്ലാതെ മിനിമം വേജ് നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ വലിയ പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. തൊഴിലില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എത്ര വലിയ കൂലിയും നിയമത്തിൽ എഴുതിവച്ചിട്ടു എന്തു പ്രയോജനം? ബീഡി വ്യവസായത്തിൽ പലടത്തും അതിന്റെ ആപത്തു അനുഭവപ്പെട്ടതാണ്. ഉദാഹരണമായി പെരിഞ്ഞോട്ടുകരയിൽ പൈലററു ബീഡിക്കമ്പനിയിൽ മിനിമം വേജ് പ്രകാരമുള്ള കൂലി തൊഴിലാളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ മുതലാളി കമ്പനി പൂട്ടുകയാണു ചെയ്തതു്. ൫൮ ദിവസം തൊഴിലാളികൾ സത്യഗ്രഹം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും യാതൊരു പരിഹാരവുമുണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. മിനിമം വേജ് നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിക്കാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഇതു തൊഴിലാളികൾക്കു പലപ്പോഴും ദോഷമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. മിനിമം വേജിനെക്കാൾ ഉയർന്നകൂലി നിലവിലുള്ളിടത്തു അതു മിനിമം വേജാക്കി കുറയ്ക്കാനാണു മുതലാളിമാർ അതിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു്.

ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അനുരഞ്ജന നടപടികൾ ഏററവും പരിഹാസ്യമാംവിധം വെറും പ്രഹസനങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. പലപ്പോഴും ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങൾ വിളിച്ചാൽ മുതലാളിമാർ പങ്കെടുക്കാറില്ല. തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾമാത്രം കൃത്യസമയത്തു ചെന്നിരിക്കും. മുതലാളിമാരെ നിർബ്ബന്ധമായി പങ്കെടുപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരധികാരവും ലേബർ അധികാരികൾ ഉപയോഗിക്കാറില്ല. ഇനി മുതലാളിമാർ ത്രികക്ഷിസമ്മേളനങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്നിരിക്കട്ടെ. ലേബർ അധികാരികൾ അവരുടെ വാദങ്ങൾക്കു എസ്റ്റ് മൂളുന്നതല്ലാതെ ഇരുകക്ഷികളുടെയും വാദംകേട്ടു ന്യായമായ ഒരു തീരുമാനം അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ ഒന്നുംതന്നെ ചെയ്യാറില്ല. 'മുതലാളിമാർ ഇങ്ങനെയാണ് പറയുന്നതു്, ഞാൻ എന്തുചെയ്യാനാണ്" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ആലുവാ ഡിവിഷനിലെ അസിസ്റ്റൻറ ലേബർ കമ്മിഷണർ ത്രികക്ഷി സമ്മേളനങ്ങളിൽ കൈമലർത്തിയിട്ടുള്ളതു എനിക്കുതന്നെ പലപ്പോഴും നേരിട്ടനുഭവമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒരു അനുരഞ്ജന നടപടി പരാജയപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി പതിന്നാലു ദിവസത്തിനകം അനുരഞ്ജനോദ്യോഗസ്ഥൻ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കണമെന്നും റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയാൽ കഴിയുംവേഗം ഗവണ്മെൻറ അതു അഡ്ജൂഡിക്കേഷനോ, ട്രിബ്യൂണൽ കോടതിക്കോ റഫർചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിൻെറ വ്യക്തമായ കാരണം കക്ഷികളെ അറിയിക്കണമെന്നും ൧൯൪൭-ലെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്ററ് ൧൨-ാം വകുപ്പിൽ നാലും അഞ്ചും ഉപവകുപ്പുകളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അധികംകേസുകളും അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യാറില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, റിപ്പോർട്ടു ചെയ്താൽതന്നെ അഡ്ജൂഡിക്കേഷനു മിക്കതും റഫർചെയ്യാറില്ല. അതിൻെറ കാരണം അറിയിക്കാറുമില്ല.

ത്രികക്ഷി സമ്മേളനങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അങ്ങേയററത്തെ സംഘടിതമായ് നിർബ്ബന്ധശക്തികൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽതന്നെ ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥകൾ എഴുതിയ മഷി ഉണങ്ങുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ അതു ലംഘിക്കൽ ഇന്നു മുതലാളിമാർ ഒരു പതിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കിയ ലേബർ അധികാരികൾ നിസ്സഹായത അവലംബിച്ചുകൊണ്ടു അതിനു കൂട്ടുനിൽക്കുകയും ചെയ്യും. പറവൂരെ ചെത്തു തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയെസംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ നിയമിച്ച ഡിസൈഡിംഗ് കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനത്തിനു അതു എഴുതിയ കടലാസിൻെറ വിലപോലും മുതലാളിമാർ കല്പിച്ചില്ല. പിന്നീടു തൊഴിലാളികൾ സത്യാഗ്രഹംനടത്തി; ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പും നടപ്പാക്കിയില്ല. അതുപ്രകാരമുള്ള ബോണസ്സ് ചോദിച്ച തൊഴിലാളികളെ കൺട്രാക്ടർമാർ തല്ലുകകൂടിചെയ്തു. മുകുന്ദപുരം ചെത്തു തൊഴിലാളികളുടെ ഒത്തുതീർപ്പു നടപ്പാക്കിയില്ല. ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ സഖാവു ടി. വി. താമസ്സുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഒത്തുതീർപ്പിനെ ഈ സഭയിൽവച്ചുതന്നെ മന്ത്രി നിഷേധിക്കുകയുണ്ടായി. അന്തിക്കാട്ടെ ഒത്തുതീർപ്പിനെയും അധികാരികൾ നിഷേധിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്.

സർ, ഇങ്ങനെ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തങ്ങളുടെ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു യാതൊരു പരിഹാരവും ലഭിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ എല്ലാ പോംവഴികളും മുട്ടുമ്പോൾ ആണ് തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിനു ഒരുമ്പെടുന്നതു്. അങ്ങനെ പണിമുടക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ തോക്കുകൊണ്ടും ലാത്തികൊണ്ടുമാണു ഈ ഗവണ്മെൻറ നേരിടുന്നതു്. പത്തുമലയിലെ വെടിവയ്പും ആലുവായിലെ ലാത്തിച്ചാർജ്ജും ഈ സഭയിൽ തന്നെ വലിയ ആക്ഷേപത്തിനു വിഷയമായിട്ടുള്ളതാണു്. അടുത്തുകഴിഞ്ഞ അന്തിക്കാട്ടെ ചെത്തുതൊഴിലാളിപണിമുടക്കിലും ഈ നയംതന്നെയാണു ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടതു്. ഏററവും ന്യായമായ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഏഴുമാസത്തെ നിരന്തരമായ പ്രക്ഷോഭണത്തിനുശേഷം എല്ലാ അനുരഞ്ജനനടപടികളും പരാജയപ്പെട്ടതിൽ പിന്നീടാണു അന്തിക്കാട്ടു ചെത്തു തൊഴിലാളികൾ പണി മുടക്കിയതു്. അവിടത്തെ കോൺഗ്രസ് കമ്മിററി അടക്കമുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും പൊതുജനങ്ങളും തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യത്തെ ശരിവയ്ക്കുകയും പണിമുടക്കിനു ഇടയാക്കാതെ ആവശ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു ഏകകണ്ഠമായി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ ജനകീയാവശ്യത്തെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടാണു ജനാധിപത്യത്തിൻെറ കുത്തകക്കാരായ കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ പണിമുടക്കിനെതിരായി പോലീസ്, എക്സൈസ് മർദ്ദനം അഴിച്ചുവിട്ടതു്. പണിമുടക്കിൻെറ തലേദിവസം തന്നെ യാതൊരു കാരണവുംകൂടാതെ ഞാനടക്കം എട്ടു പ്രവർത്തകരെ അറസ്ററു ചെയ്തു. പണിമുടക്കിയ നിമിഷംമുതൽ ഒരു വലിയസംഘം പോലീസുകാരും എക്സൈസുകാരുംകൂടി വില്ലേജുതോറും നടന്നു തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിക്കാൻ തുടങ്ങി. തൊഴിലാളികളെ തല്ലി തെങ്ങിൽ കയററി. മുന്നൂറോളം തൊഴിലാളികളെ ഇങ്ങനെ മർദ്ദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പലർക്കും അപായകരമായ പരുക്കുകൾ ഏററിട്ടുണ്ടു്. സഖാവു സർദാർ കൊച്ചുകുട്ടനെ അറസ്ററു ചെയ്തു ലാക്കപ്പിൽനിന്നു താങ്ങിയെടുത്താണു ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടാക്കിയതു്. രണ്ടാഴ്ചകഴിഞ്ഞാണു് നെഞ്ചിൽ മുഴുവൻ പ്ലാസ്റ്റർ ഒട്ടിച്ചുകൊണ്ടു സഖാവു ജനറൽ ആശുപത്രിയിൽനിന്നു പുറത്തു വന്നതു്. ഇന്നു അനങ്ങാൻകഴിയാതെ കിടപ്പാണു്. മുപ്പതു പ്രവർത്തകരുടെപേരിൽ നല്ല നടപ്പിനു കേസു ചാർജ്ജുചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. പണിമുടക്കിനുമുൻപും അതിനുശേഷവും അറസ്ററു ചെയ്തു വരെയെല്ലാം ഫ ൦ ൧-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു നല്ലനടപ്പിനാണു ചാർജ്ജു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന വസ്തുതതന്നെ, യാതൊരുവിധ അക്രമപ്രവർത്തനവും അവിടെ നടന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനു തെളിവാണു്. സമാധാനഭംഗമുണ്ടാക്കിയതിനാണു അന്തിക്കാട്ടു അറസ്ററു നടത്തിയതെന്നു പറഞ്ഞ പോലീസുമന്ത്രിയെയും, സമാധാനപരമായ പണിമുടക്കിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ച മുഖ്യമന്ത്രിയെയും അന്തിക്കാട്ടു എന്തു സമാധാനഭംഗമാണു ഉണ്ടായതെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ഞാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. പണിമുടക്കിനു രണ്ടുമാസം മുൻപു തൊഴിലാളികളുടെ അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ നിവേദനം നടത്താൻ ചെന്നപ്പോൾ ഇതൊക്കെ പ്രചരണത്തിനു കൊള്ളാം, യാതൊന്നും ഞാൻ ചെയ്യുകയില്ല' എന്നു പറഞ്ഞു മെമ്മോറാണ്ടം വലിച്ചെറിഞ്ഞ തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രിയാണു ഈ

ഇരിക്കുന്നതു്. പോലീസിനെയും എക്സൈസിനെയും വിട്ടു് തൊഴിലാളികളെ മർദ്ദിച്ചതിനു് അദ്ദേഹമാണുത്തരവാദി.

Shri Nedumangad R. Kesavan Nair: Is it not *Sub judice*?

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: യാതൊരു സമാധാനവും അതിനുണ്ടായില്ല എന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരെ പോലീസിനെ കൊണ്ടുമാത്രമല്ല, മർദ്ദനം നടത്തുന്നതു്. എല്ലാ തൊഴിലാളിരംഗത്തും ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. എന്ന പേരിൽ എതിർസംഘടനകളുണ്ടാക്കി അതുവഴി ഗുണ്ടാ ആക്രമണങ്ങൾ അഴിച്ചുവിടുന്നതിനു ഈ ഗവൺമെന്റു പ്രേരണ നൽകുന്നുണ്ടു്. ഇതു തെളിയിക്കാൻ പ്രയാസമാണെങ്കിലും കറകളഞ്ഞ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണു്. ചെറുവള്ളി എസ്റ്റേറ്റിലെ ഒരു ട്രെയിഡു യൂണിയൻ പ്രവർത്തകനായ സഖാവു വർഗ്ഗീസിനെ ഈ ഗുണ്ടാകൾ മൃഗീയമായി കൊലപ്പെടുത്തിയതു അടുത്ത അവസരത്തിലാണു്.

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, I aise to a point of order. I understand from the statement of the hon. Member that he is an accused in one of those cases. These arguments should be addressed in the court rather than here.

Mr. Speaker: The hon. Member will please conclude his speech.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: ഇത്തരത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള അക്രമങ്ങൾക്കു സമാധാനമുണ്ടാകണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ മുൻപിൽവച്ചു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

സർ, ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെ തൊഴിലാളികളോടുള്ള ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം അങ്ങേയറ്റം ആക്ഷേപാർഹമാണു്. ഈ നയം മാറ്റാതെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു ന്യായമായ പരിഹാരം കാണാതെ, തൊഴിൽചെയ്യുന്നവരുടെ കൂലിക്കും അവകാശങ്ങൾക്കും പരിരക്ഷണം നൽകാതെ, അതുവഴി തൊഴിലാളികളുടെ ആത്മാർത്ഥമായ സഹകരണം നേടാതെ യാതൊരു അഭിവൃദ്ധി പദ്ധതിയും ഈ രാജ്യത്തു വിജയിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. അതു വെറും തട്ടിപ്പുമാത്രമായിരിക്കും.

Mr. Speaker: The House will now rise and meet again at 11 oclock to-morrow.

The Assembly adjourned at 4. 30 P. M. to meet again at 11 A. M. on Friday, the 13th March, 1953.